



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza

Approvata in data 13 dicembre 2021

# Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

## 1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

- Corso di Laurea in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione (L14)
- Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza (LMG01)

## 1.2 Composizione della CPDS

| DOCENTI            |   | STUDENTI        |  |
|--------------------|---|-----------------|--|
| Nome               | CdS/Area di afferenza (*)   | Nome            | CdS                                      |
| Carlo Vellani      | Giurisprudenza (Magistrale)<br>- Area 12  | Luca Corbellini | Giurisprudenza<br>(Magistrale) - Area 12 |
| Francesco Belvisi  | Giurisprudenza (Magistrale)<br>- Area 12  | Irinel Pop      | Giurisprudenza<br>(Magistrale) - Area 12 |
| Andrea Sanguinetti | Scienze Giuridiche<br>dell'impresa e della<br>Pubblica Amministrazione -<br>Area 12 | Rossana Cea     | Giurisprudenza<br>(Magistrale) - Area 12 |

\* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

## 1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 30.10.2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 19.7.2021.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:

- sempre in plenaria, a distanza, su piattaforma Google Meet,
- il 4.10.2021, 19.10.2021, 5.11.2021, 11.11.2021, 23.11.2021, 10.12.2021, per la compilazione della Relazione annuale 2021.

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo della cartella Dip. Giurisprudenza gestita dal PQA su Google Drive:

[https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1\\_3PVnPKDr7-sB?usp=sharing\\_eip&ts=5ed112d5](https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1_3PVnPKDr7-sB?usp=sharing_eip&ts=5ed112d5)

Cartella CPDS sottocartella Documenti di lavoro.

## 1.4 Modalità di lavoro della CPDS

### Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2020*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

### **Descrizione:** *Inserire testo*

Ai fini della Relazione Annuale, in Commissione plenaria - sulla base del format - si sono di volta in volta isolati e discussi i problemi più rilevanti, assegnando ai vari membri compiti istruttori e/o di reperimento dati, per poi valutare e collazionare i risultati di nuovo in Commissione plenaria. Sempre in Commissione plenaria sono state prese in considerazione le osservazioni e le segnalazioni provenienti dagli studenti tramite i loro rappresentanti nella Commissione, ulteriori punti di attenzione sono venuti dal costante dialogo del Presidente della Commissione con il Direttore del Dipartimento.

### **Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Verbali delle riunioni della Commissione Paritetica (vedi link precedente Parte 1.3); verbali del Consiglio di Dipartimento; disponibili on line all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

### **Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nell'attuale composizione manca un Rappresentante studentesco del Corso di Laurea in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione. Ciò non è positivo, è però anche vero che, relativamente al citato Corso di Laurea, sovente si tratta di studenti più avanti in età e impegnati in attività lavorative, i quali in genere non possono assicurare che un'esigua presenza alle riunioni

### **Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:** *Inserire testo*

## Parte 2: Dipartimento

### 2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

#### Punto di attenzione

Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?*
- ✓ *In quali documenti è definita?*
- ✓ *È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?*

#### Fonti

- ✓ *Documenti di politica del Dipartimento*
- ✓ *Verbali del Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il Dipartimento, nella seduta del Consiglio del 28.11.2018, si è interrogato sull'accorpamento in un unico documento della politica di AQ e del sistema di gestione di AQ, decidendo in tal senso, per cui le linee politiche sono di fatto contenute nel Sistema di gestione di AQ del CdL Magistrale in Giurisprudenza e nel Sistema di gestione di AQ del CdL in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione. La politica di AQ della didattica è indicata anche in RAM-AQ, in particolare alla sezione 3B, oltre che nella sezione 3A, dove emerge che la politica di dipartimento è legata al sostegno in itinere da realizzare secondo le iniziative ivi descritte.

#### Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

I documenti menzionati sono disponibili all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità)

#### Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Sarebbe preferibile un documento di politica di AQ di Dipartimento distinto dal sistema di gestione di AQ. Il primo dovrebbe essere un testo breve, contenente i principi generali, e che andrebbe modificato non troppo frequentemente. Il secondo dovrebbe essere invece uno strumento di lavoro operativo da aggiornare con frequenza maggiore

## 2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

|   |
|---|
| <p><b>Punto di attenzione</b><br/>         Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?</p>  |
| <p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i></li> <li>✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i></li> <li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i></li> </ul> |
| <p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i></li> </ul>  |
| <p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>   |

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il Dipartimento, nella seduta del Consiglio del 20.12.2018, ha discusso e approvato i Sistemi di gestione di AQ dei Corsi di Studio, ossia il Sistema di gestione di AQ del CdL Magistrale in Giurisprudenza e il Sistema di gestione di AQ del CdL in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione in cui sono individuati in modo puntuale i principali processi, obiettivi e responsabilità.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

I documenti menzionati sono disponibili all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Sistemi di gestione di AQ)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Non vi sono criticità particolari, si suggerisce una revisione dei documenti, ove datati o superati dalla situazione attuale.

## 2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

|   |
|---|
| <p><b>Punto di attenzione</b><br/>Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?</p>  |
| <p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?</li> <li>✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> <li>✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> <li>✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)</li> <li>✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)</li> <li>✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> </ul> <p><b>NOTA BENE:</b> Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.</p> |
| <p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento</li> </ul>  |
| <p>[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]</p>   |

### Analisi della situazione: Inserire testo

- 1) La segreteria didattica del Dipartimento sulla base dell'opinione studentesca svolge un lavoro discreto. Restano indubbiamente delle criticità legate ai lunghi tempi di risposta. Il lavoro della coordinatrice didattica trova un alto grado di soddisfazione tra gli studenti: la coordinatrice si è sempre dimostrata professionale e disponibile fino al suo pensionamento.
- 2) Il Dipartimento di Giurisprudenza partecipa attivamente alle iniziative di orientamento di Ateneo e organizza presentazioni dei propri Corsi di Studio e servizi presso scuole che ne facciano specifica richiesta nonché tirocini di orientamento ed esperienze di alternanza scuola-lavoro. Valutate nel loro complesso le attività di orientamento in ingresso, supportate anche da una corretta e ben pianificata diffusione di materiale promozionale e divulgativo sui canali social universitari, sono risultate efficaci.
- 3) L'Orientamento in itinere e il Tutorato sono finalizzati a diffondere informazioni utili a porre le studentesse e gli studenti nella condizione di conoscere l'offerta formativa del Dipartimento nella sua articolazione e complessità. Gli studenti e le studentesse possono richiedere l'assistenza di un tutor di studio per la preparazione degli esami. Attualmente i tutor d'aula sono previsti in 2 unità. Tale attività dovrebbe essere maggiormente pubblicizzata.
- 4) Sono previste ma non sufficientemente promosse attività di assistenza per tirocini e/o stage. Il personale dell'ufficio stage presta un buon servizio, nonostante la possibilità di contattare telefonicamente il suddetto sia molto ridotta: poche ore per una sola giornata a settimana. Riguardo i tempi d'attesa, le pratiche sono evase agilmente e non si registrano rilevanti perplessità.
- 5) Sono previste e svolte in modo ottimale attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti. Gli studenti che decidono di intraprendere queste esperienze si ritengono complessivamente soddisfatti delle indicazioni ottenute dal Dipartimento e dal supporto offerto dall'Ufficio relazioni internazionali. Alcune criticità si rilevano riguardo al numero di sedi disponibili nei paesi anglofoni, pur se è vero che molti studenti non sono in possesso del livello di conoscenza della lingua richiesto e non risultano coperte tutte le sedi già disponibili. Dovrebbe essere promosso un dialogo più snello e diretto tra studenti e professori referenti. La scarsa partecipazione da parte degli studenti al progetto sembrerebbe sintomo della sua ridotta visibilità.
- 6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro, anche se tendenzialmente in chiave di tirocini tradizionali e tirocini di praticantato per avvocatura e notariato. Ad oggi è in fase di realizzazione un master in "Diritto Impresa e Sicurezza Agroalimentare", pensato per creare ponti con il mondo del lavoro. Destinatari non sono solo i giuristi, ma anche economisti, scienziati e chiunque altro voglia approfondire questo settore.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Indagini autonomamente condotte dalla componente studentesca della CP-DS

Relazione Fondo sostegno giovani in

<https://docs.google.com/document/d/1Js0zDwcJQHakZhSnI4lPkR7QK4nnRwUA/edit>

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Poca pubblicità per progetti erasmus e tutor aula. L'attività di tutorato non viene monitorata.

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

Incrementare le opportunità di conoscenza della lingua inglese, es. offerta di attività formativa in lingua inglese, promuovendola

## 2.4 Analisi a livello di Dipartimento dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

|  |
|--|
| <b>Punto di attenzione</b><br>Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?   |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i></li> <li>✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i></li> <li>✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i></li> </ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i></li> </ul>  |
| [massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]   |

### **Analisi della situazione:** *Inserire testo*

L'analisi delle OPIS viene compiuta in primo luogo dalla Commissione Didattica (17 giugno 2021) che opera un'analisi strutturata, completa, e puntuale a livello delle OPIS dando conto degli aspetti positivi e soprattutto delle criticità e dei provvedimenti in tal caso adottati. Il Presidente della Commissione Didattica presenta poi al Consiglio di Dipartimento (24 giugno 2021) una relazione su cui si apre il dibattito. Questa modalità che vede la partecipazione dei rappresentanti degli studenti è in sostanza quella con la quale viene dato conto agli studenti delle modalità di rilevazione e delle azioni conseguenti

### **Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

I sopraccitati verbali sono disponibili on line all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

### **Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Il sito di Dipartimento [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità) contiene una sezione Valutazione della Didattica che non indica come sia possibile consultare i dati, anche se gli esiti dei questionari compilati dagli studenti vengono pubblicati sul portale Dolly, dove sono accessibili agli studenti regolarmente immatricolati quando procedono all'iscrizione virtuale all'insegnamento

### **Suggerimenti:** *Inserire testo*

Sembra opportuna una modalità più diretta e diffusa tramite la quale dare conto agli studenti delle rilevazioni e delle azioni conseguenti

## 2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

|  |
|--|
| <p><b>Punto di attenzione</b><br/>         Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?</p>   |
| <p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i></li> <li>✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i></li> <li>✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i></li> </ul> |
| <p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i></li> </ul>  |
| <p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>  |

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

I risultati del lavoro della Commissione sono stati evidenziati attraverso la valutazione della Relazione Annuale operata dal Consiglio di Dipartimento (la Relazione 2020 è stata discussa il 14 gennaio 2021) e - in quanto implicati - nella discussione, ancora in Consiglio di Dipartimento (il 17 febbraio 2021), del RAM-AQ Sez. 1 dei Corsi di Studio, nonché mediante l'opera autonoma dei Rappresentanti degli studenti.

Le Relazioni annuali della CP DS sono disponibili, senza restrizioni, on line all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità)

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

I sopracitati verbali sono disponibili on line all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Potrebbe essere opportuna la discussione della Relazione annuale con la presenza di tutti i componenti della CP DS per una discussione più approfondita

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

|   |
|---|
| <b>Punto di attenzione</b><br>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?  |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2020</li></ul>   |
| [massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]  |

#### **Analisi della situazione:** *Inserire testo*

- a) Delle azioni previste alcune sono state attuate per intero o parzialmente; alcune sono in via di attuazione. Una sola appare non attuata; il CdS ha suggerito di modificare l'azione.
- b) Il Consiglio di Dipartimento ha approvato in data 14.01.2021 la Relazione 2020 della CPDS.
- c) Il CdS ha recepito le osservazioni della Relazione CPDS 2020; le criticità ivi denunciate sono state affrontate nella maggior parte dei casi con azioni adeguate che hanno permesso di risolverle. L'unica criticità che pare al momento non pienamente risolta (discussione in Consiglio di Dipartimento dei risultati dell'indagine ALMALAUREA) vede comunque impegnati la Commissione Didattica e gli attori della AQ in azioni atte a superare la criticità in questione.

#### **Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Verbale CdD del 14.01.2021, punto n. 6 dell'odg, p. 14 disponibile nell'apposita sez. dell'Area Riservata del sito del Dipartimento; RAMAQ CdLMG 2021, sez. 1-a, pp. 2-3, disponibile al link <https://drive.google.com/drive/folders/19zx2pwjuqI9YMq0V2p9JpbquBhoCE2Yt>;

#### **Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

- a) Mancata discussione lo scorso anno accademico in Consiglio di Dipartimento dei risultati dell'indagine ALMALAUREA: è stata motivata con la difficoltà di organizzare un apposito CdD per la discussione; si è suggerito di modificare l'azione prevedendo la discussione in occasione della presentazione al Consiglio di Dipartimento della SMA, vedi punto 3.2.8.
- b) Carezza di PTA: non dipende, se non in piccola parte, dal Dipartimento, che da tempo fa presenti le difficoltà in cui versa. Il reclutamento di PTA tramite contratti di somministrazione, che pure il Dipartimento ha operato, non consente di garantire l'adeguata formazione del PTA.
- c) È ancora problematica l'analisi da parte del CdS delle criticità evidenziate dalla Relazione CPDS, nel senso che la relazione è correttamente presentata, ma la discussione latita. A quanto pare non si percepisce ancora l'importanza del

lavoro della CPDS.

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

Verificare che la modifica dell'azione relativa alla discussione dei dati ALMALAUREA sia correttamente realizzata.

Insistere affinché venga inserito nell'organico del Dipartimento PTA di ruolo e qualificato.

Si suggerisce di dedicare un ampio tempo alla discussione della relazione CPDS.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

|   |
|---|
| <b>Punto di attenzione</b><br>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?  |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>  |
| [massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]  |

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il Dipartimento ha provveduto a elaborare i documenti relativi al Sistema di Gestione di AQ della didattica con riferimento sia al Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza sia al Corso di Laurea in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione, in cui sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità. Non è considerata la gestione delle aule, perché viene attuata in forma centralizzata. Il Dipartimento ha anche adottato un documento di politica di assicurazione della qualità della didattica. Si fa riferimento ai documenti di entrambi i CdS perché dalla loro lettura non emerge una vera differenziazione tra i due corsi, che andrebbe attuata all'atto del loro aggiornamento.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Sistema di Gestione di AQ della didattica con riferimento al Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza:

[https://docs.google.com/document/d/1oYUWuyPJ8JIOXNM\\_foptAG-y9QouaWkL/edit](https://docs.google.com/document/d/1oYUWuyPJ8JIOXNM_foptAG-y9QouaWkL/edit)

Sistema di Gestione di AQ della didattica con riferimento al Corso di Laurea in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione

<https://drive.google.com/drive/folders/1ucX51M195dW-2nNZkjPqjFXaiYJiH0aS>

Politica assicurazione qualità:

[https://docs.google.com/document/d/1lxgKX39SvD6\\_56EWuPA5bQ13JOfqc2bo/edit](https://docs.google.com/document/d/1lxgKX39SvD6_56EWuPA5bQ13JOfqc2bo/edit)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Mancato aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

Aggiornare i documenti

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

|   |
|---|
| <b>Punto di attenzione</b><br>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?   |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>  |
| [massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]  |

#### Analisi della situazione:

Nel Consiglio di Dipartimento del 18.11.2020 il Direttore ha proposto di istituire un Comitato di indirizzo ristretto, di più agile consultazione in presenza, e di consultare il Comitato di indirizzo nella composizione più ampia solo mediante la somministrazione di questionari periodici.

Il giorno 3.12.2021 vi è stata la riunione del Comitato di indirizzo ristretto.

I questionari verranno inviati nel mese di gennaio 2022.

#### Fonte:

Direzione del Dipartimento. Il Verbale della riunione del Comitato di indirizzo ristretto non è stato ancora caricato.

#### Criticità:

L'attuale situazione pandemica non facilita la partecipazione di tutte le parti interessate.

#### Suggerimenti:

Dopo la somministrazione dei questionari curarne l'analisi.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

|  |
|--|
| <b>Punto di attenzione</b><br>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?  |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>   |
| [massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]   |

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il test di verifica della preparazione iniziale è rimasto invariato quanto ai contenuti, alle modalità di erogazione e alla valutazione degli esiti. Nelle tornate di settembre e novembre 2021 il test ha dato esiti in linea con quelli dell'anno precedente: la percentuale di studenti che non hanno conseguito l'idoneità al primo o al secondo turno si assesta sul 10,53% (a fronte del 11,18% del 2020). La percentuale appare fisiologica

Le attività previste per il recupero degli OFA sono state regolarmente svolte dallo studente che non aveva conseguito l'idoneità nelle due tornate del test d'ingresso del 2020; tutti hanno conseguito l'idoneità al termine del percorso.

La documentazione delle attività compiute per il recupero degli OFA esiste ed è custodita dal responsabile di Dipartimento per il test in ingresso e il percorso recupero OFA

Attualmente non pare esistere un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di recupero degli OFA  
La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CDS sia efficace.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

RAMAQ CdLMG 2021 sez. 1, punto 2b-ix., p. 6; Sistema di Gestione di AQ, p. 5 s., reperibile sul sito internet del Dipartimento; Verbale del Consiglio del Dipartimento del 25.03.2021 [n. 7 lett. b), p. 12 s.], reperibile nell'Area riservata del sito del Dipartimento, con l'allegato n. 3 (Relazione del responsabile del percorso recupero OFA datata 05.03.2021), pure ivi reperibile.

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. Il Sistema di Gestione di AQ presenta ancora, al punto 4.01, la descrizione del vecchio sistema di accertamento delle conoscenze in ingresso, ormai abbandonato.
2. Manca una compiuta attività di monitoraggio che consenta di verificare l'efficacia del percorso recupero OFA, mancanza che si giustifica dall'attuale assetto del sistema di gestione delle carriere.

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

È opportuno attivare un'attività di monitoraggio sulla carriera degli studenti che hanno seguito il percorso recupero OFA, per valutarne l'efficacia, in termini di numero di esami sostenuti e superati.

È necessario aggiornare quanto prima il Sistema di Gestione di AQ sostituendo alla descrizione del vecchio percorso di recupero OFA quella del nuovo percorso.

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

#### Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Per l'a.a. 2020/21 l'organizzazione e il monitoraggio della didattica sono stati effettuati dalla Commissione Didattica, riunitasi il 29 settembre 2021, che ha discusso l'analisi della relazione sui dati Almalaurea e sugli indicatori Anvur, la Relazione di analisi delle Opis (approvata nel Consiglio di Dipartimento del 6 ottobre 2021) in cui è stata valutata l'efficacia delle azioni correttive proposte dalla Commissione nell'a.a. 2020-2021.

Gli esiti dei questionari sono particolarmente positivi sotto molteplici aspetti: esponenziale crescita dei questionari compilati, esiguo numero di studenti fuori corso, efficacia delle azioni correttive per la rimozione delle criticità pregresse e, infine, elevatissimo indice di soddisfazione complessiva. Quest'ultimo dato è assai significativo, poiché tutta la didattica dell'a.a. è stata erogata a distanza, eccezion fatta per gli insegnamenti del primo anno della LMG, svoltisi in presenza nel secondo semestre.

L'unico aspetto critico concerne il carico di studio, segnalato negativamente per diversi insegnamenti, individuati nella Relazione valutazione didattica. Gli aspetti più rilevanti di questa problematica, però, era stata affrontata dal CdD del 14-10-2020, che aveva spostato Diritto Commerciale al secondo anno e Diritto dell'Unione Europea al terzo. Siffatto spostamento, tuttavia, sarà operativo soltanto a partire dall'a.a. 2021-22.

Il calendario delle lezioni e degli esami è deliberato in CdD, mentre la gestione specifica è centralizzata con il sistema *Easy Academy* sulla base di *slot* contingentati. Sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

#### Fonte:

Verbale della Commissione Didattica del 29-09-2021:

[http://ar.giurisprudenza.unimore.it/AltriVerbali/Commissione%20didattica/VerbaleCommissioneDidattica%2029.09.2021\\_Mod.pdf](http://ar.giurisprudenza.unimore.it/AltriVerbali/Commissione%20didattica/VerbaleCommissioneDidattica%2029.09.2021_Mod.pdf)

Relazione valutazione didattica: Analisi Opis a.a. 2020-2021:

<https://drive.google.com/drive/folders/1cissKKrSRxysKCUOwip9-f1YCuIWombs>

#### Criticità:

La principale criticità concerne il carico di studio presso alcuni corsi.

#### Suggerimenti:

Adeguare il carico didattico sulla base dei criteri "cfu del corso/pp. libri di testo".

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il docente delegato alla verifica della completezza delle informazioni sui programmi degli insegnamenti (vedi per la delega Consiglio di Dipartimento del 24.06.2020), che fa parte della Commissione didattica, ha condotto, nel periodo estivo 2021 - con riferimenti nella Commissione didattica del 21.6.2021 e nel Consiglio di Dipartimento del 19.7.2021, una costante attività di informazione, supporto e controllo per la tempestiva e completa redazione delle schede dei singoli insegnamenti, a partire da un messaggio mail contenente accurate istruzioni inviata ai titolari dei corsi l'8.6.2021. Nel corso della stesura della presente Relazione è stata compiuta dagli studenti membri della CP-DS una verifica a campione, che ha confermato la piena efficacia del processo.

#### Fonte:

Verbale della Commissione didattica del 21.6.2021 e del Consiglio di Dipartimento del 19.7.2021, in [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

#### Criticità:

Non ravvisate.

#### Suggerimenti:

Nessuno

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: *Inserire testo*

Svolgere l'attività di stage/tirocinio è una scelta lasciata alla discrezionalità dello studente. Il Dipartimento di Giurisprudenza offre, infatti, la possibilità ai suoi iscritti di avvicinarsi al mondo del lavoro stipulando apposite Convenzioni con enti pubblici, aziende private, associazioni di categoria nazionali ed internazionali. Gli studenti possono attivarsi autonomamente nella ricerca di uno stage oppure contattare l'Ufficio Stage del Dipartimento che li sostenga nella scelta; vi sono, in aggiunta, delle offerte di tirocinio disponibili nella bacheca Annunci dei Servizi Placement UNIMORE. Uno stage/tirocinio regolarmente registrato, e quindi basato su un progetto formativo stipulato con il supporto dell'Ufficio stage, permette allo studente di acquisire Crediti Formativi Universitari (CFU). La durata del tirocinio è variabile, anche se la normativa stabilisce un limite di 6 mesi (24 mesi per i soggetti portatori di handicap). È prevista una valutazione di tali attività compiuta dal proponente e dal soggetto ospitante; il monitoraggio invece è di pertinenza del docente delegato al riconoscimento CFU per UAF e al Tirocinio forense anticipato.

#### Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Nel sito del Dipartimento (Servizi per gli studenti – Stage – Normativa Tirocini) si trovano tutti i dati utili relativi all'attività in oggetto, compreso il Regolamento per il riconoscimento di crediti formativi universitari per "ulteriori attività formative"

Relativamente alle opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare vedi la relazione in:  
<https://drive.google.com/drive/folders/1rD9E-aEhOX7j-yJlc4elFVGjybwWPF>

#### Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Attività di tirocinio poco promossa dal Dipartimento

#### Suggerimenti: *Inserire testo*

Implementare le attività di promozione del tirocinio nella modalità che risultasse più efficace: tramite incontro dedicato, tramite messaggio mail sulle liste distribuzione studenti, ecc.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

|  |
|--|
| <b>Punto di attenzione</b><br>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?   |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>  |
| [massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]   |

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono puntualmente definite all'interno del Regolamento presente sul sito di Dipartimento, non sono perciò ravvisabili particolari rimostranze da parte degli studenti in merito. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiare e il peso, in CFU, assegnato per l'elaborato tesi risulta coerente con l'impegno che tale prova richiede.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Per il Regolamento, sito del Dipartimento (Servizi agli studenti - Adempimenti prova finale)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Le osservazioni/contributi hanno come referente il Direttore del Dipartimento, contattabile direttamente o via mail, vi è anche la disponibilità dell'ufficio di Segreteria del Dipartimento.

Gli studenti possono valersi anche dei loro rappresentanti per portare a conoscenza degli organi del Dipartimento osservazioni o richieste. È attiva una specifica casella di posta elettronica alla quale inviare direttamente richieste e reclami: [helpdesk.giurisprudenza@unimore.it](mailto:helpdesk.giurisprudenza@unimore.it)

Gli studenti utilizzano poi, come strumenti di scambio di informazioni e per portare a conoscenza dei loro rappresentanti osservazioni o richieste, i social network, organizzati normalmente per anni di corso.

Le risultanze fornite da ALMALAUREA sono rese disponibili in chiaro sul sito del Dipartimento e valutate dalla Commissione didattica del 29.9.2021 e del Consiglio di Dipartimento del 6.10.2021

#### Fonte:

I verbali citati son in [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata), le risultanze ALMALAUREA in [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Dati Indagine AlmaLaurea)

#### Criticità:

Non rilevate

#### Suggerimenti:

Nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

|   |
|---|
| <b>Punto di attenzione</b><br>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?  |
| <b>Aspetti da considerare</b><br><i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</i></li><li>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>   |
| [massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]  |

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

|  |
|--|
| <b>Punto di attenzione</b><br>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC   |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>   |
| [massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]   |

#### Analisi della situazione:

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC ed ha messo in atto le azioni di miglioramento previste. In particolare, sono state poste in essere numerose azioni rispetto ai seguenti obiettivi: 2017-1-01, sostenere le immatricolazioni; 2017-1-02, migliorare le competenze e le capacità connesse all'uso del linguaggio giuridico in forma scritta; 2017-1-03, necessità di stabilizzare l'erogazione di offerta formativa in lingua inglese; 2017-1-04, necessità di aumentare la cultura della valutazione e della discussione sui documenti di valutazione; 2017-1-05, necessità di aumentare la partecipazione delle parti interessate di Reggio Emilia e del mondo professionale legato alla produzione industriale alle riunioni del Comitato di indirizzo; 2017-2-n.1, incremento della percentuale di CFU conseguiti all'estero; 2017-2-n. 2, ridurre gli abbandoni; 2017-2-n. 3, rendere più efficace la verifica delle competenze acquisite dagli studenti del terzo anno; 2017-2-n. 4, valutazione dell'efficacia del nuovo sistema di accertamento delle competenze degli immatricolati e della congruenza rispetto allo stesso dei corsi di recupero degli eventuali OFA; 2017-3-1, emersione delle esigenze di risorse del Dipartimento; 2017-4-1, sistematicità nell'analisi e revisione dell'attività didattica. Le azioni svolte al fine di perseguire questi obiettivi hanno avuto esiti positivi.

**Fonte:** Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq-ramaq---cds.html>

**Criticità:** Parzialmente non soddisfacenti, invece, sono stati i tentativi di migliorare la situazione relativa all'obiettivo 5-1-2017, migliorare l'internazionalizzazione, che sono stati notevolmente ostacolati dall'incidenza negativa della pandemia rispetto alla possibile implementazione delle attività a rilievo internazionale.

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

*[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]*

|  |
|--|
| <b>Punto di attenzione</b><br>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?   |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>  |
| [massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]   |

#### Analisi della situazione:

L'analisi in oggetto si rivela completa e analitica e, in generale, emergono dati confortanti, talvolta superiori sia a quelli per area geografica sia a quelli medi nazionali. In essa sono stati individuati i maggiori problemi desunti dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR.

Si riportano le maggiori criticità emerse.

iC03: riduzione degli studenti provenienti da altre regioni, ma gli immatricolati (iC0b) sono in aumento e superiori alla media geografica;

iC07: riduzione dei laureati che, a tre anni dal titolo, svolgono un'attività lavorativa o di formazione, o lavorativa con contratto o di formazione retribuita (iC07bis), ma i dati sono in linea con la media dell'area geografica.

iC26, iC26bis: a un anno dal titolo i laureati occupati sono in calo, sebbene sopra media rispetto all'area geografica, mentre la % di quelli che svolgono un'attività lavorativa con contratto (iC26ter) è maggiore e sopra la media, stante il calo dei laureati per abbandoni (iC04, iC24): essi, pur in aumento, sono minori rispetto agli aa.aa. 2017-19;

iC08: la riduzione dal 100% del 2019 all'attuale 95% dei docenti di ruolo nei SSD di base e caratterizzanti è dovuta ai molti trasferimenti e pensionamenti dell'ultimo anno. Ciò spiega anche la riduzione del rapporto studenti/docenti (iC27, iC28).

Nel punto 4-c della RAM-AQ si rinvia al nuovo RRC per le azioni correttive degli aspetti critici emersi dagli indicatori.

#### Fonte:

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei corsi di studio LMG

<https://drive.google.com/drive/folders/19zx2pwjuql9YMq0V2p9JpbquBhoCE2Yt>

SMA 2021 LMG [https://drive.google.com/drive/folders/1eCqdlxsn2zQr8yxt9HxGj02\\_VmUfctWh](https://drive.google.com/drive/folders/1eCqdlxsn2zQr8yxt9HxGj02_VmUfctWh)

SGIPA Relazione <https://drive.google.com/drive/folders/1OX-r-QCprVFoQ8oliWgP7drjK7oKArUu>

SMA <https://drive.google.com/drive/folders/1pHnClidj1U32RFbbyqV3aMEhApcZswU>

#### Criticità:

1) Riduzione iscrizioni studenti provenienti da altre regioni. Causa presunta: Covid 19

2) Riduzione % dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento. Causa presunta: Pensionamenti e trasferimenti.

#### Suggerimenti:

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

|  |
|--|
| <b>Punto di attenzione</b><br>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?  |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>   |
| [massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]   |

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il CdS ha utilizzato efficacemente la rilevazione delle OPIS; in particolare la Commissione Didattica ha proceduto ad analizzare le situazioni che, alla luce dei risultati della rilevazione, apparivano critiche o problematiche. La CD ha individuato una situazione da monitorare nei confronti della quale sono state avviate azioni correttive la cui efficacia potrà essere valutata non prima dei rilevamenti che saranno condotti nel presente a.a. Le soluzioni suggerite paiono però plausibili.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Relazione della Commissione Didattica a. a. 2020-2021, punti 2 e 3, pp. 4-8; RAMAQ LMG 2021, sezz. 2-a, 2-b e 2-c, pp. 3-6; Relazione del Responsabile AQ datata 11.10.2021. Il RAMAQ è presente in [https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1\\_3PVnPKDr7-sB](https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1_3PVnPKDr7-sB)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

Continuare a monitorare la situazione per verificare se le azioni correttive intraprese, pur plausibili, si dimostreranno efficaci.

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

##### Analisi della situazione: Inserire testo

- a) Delle azioni previste alcune sono state attuate per intero o parzialmente; alcune sono in via di attuazione. Una sola appare non attuata; il CdS ha suggerito di modificare l'azione.
- b) Il Consiglio di Dipartimento ha approvato in data 14.01.2021 la Relazione 2020 della CPDS.
- c) Il CdS ha recepito le osservazioni della Relazione CPDS 2020; le criticità ivi denunciate sono state affrontate nella maggior parte dei casi con azioni adeguate che hanno permesso di risolverle. L'unica criticità che pare al momento non pienamente risolta vede comunque impegnati la Commissione Didattica e gli attori della AQ in azioni atte a superare la criticità in questione.

##### Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Verbale CdD del 14.01.2021, punto n. 6 dell'odg, p. 14 disponibile nell'apposita sez. dell'Area Riservata del sito del Dipartimento; RAMAQ CdLSGIPA 2021, sez. 1-a, pp. 3-4, disponibile al link <https://drive.google.com/drive/folders/1OX-r-QCprVFoQ8oliWgP7drjK7oKArUu>

##### Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

- a) Mancata discussione lo scorso anno accademico in Consiglio di Dipartimento dei risultati dell'indagine ALMALAUREA: è stata motivata con la difficoltà di organizzare un apposito CdD per la discussione; si è suggerito di modificare l'azione prevedendo la discussione in occasione della presentazione al Consiglio di Dipartimento della SMA, vedi punto 3.2.8.
- b) Carezza di PTA: non dipende, se non in piccola parte, dal Dipartimento, che da tempo fa presenti le difficoltà in cui versa. Il reclutamento di PTA tramite contratti di somministrazione, che pure il Dipartimento ha operato, non consente di garantire l'adeguata formazione del PTA.
- c) È ancora problematica l'analisi da parte del CdS delle criticità evidenziate dalla Relazione CPDS, nel senso che la relazione è correttamente presentata, ma la discussione latita. A quanto pare non si percepisce ancora l'importanza del lavoro della CPDS.

0

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

Verificare che la modifica dell'azione relativa alla discussione dei dati ALMALAUREA sia correttamente realizzata.  
Insistere affinché venga inserito nell'organico del Dipartimento PTA di ruolo e qualificato.  
Si suggerisce di dedicare un ampio tempo alla discussione della relazione CPDS.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

|   |
|---|
| <b>Punto di attenzione</b><br>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?  |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>  |
| [massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]  |

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il Dipartimento ha provveduto a elaborare i documenti relativi al Sistema di Gestione di AQ della didattica con riferimento sia al Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza sia al Corso di Laurea in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione, in cui sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità. Non è considerata la gestione delle aule, perché viene attuata in forma centralizzata. Il Dipartimento ha anche adottato un documento di politica di assicurazione della qualità della didattica. Si fa riferimento ai documenti di entrambi i CdS perché dalla loro lettura non emerge una vera differenziazione tra i due corsi, che andrebbe attuata all'atto del loro aggiornamento.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Sistema di Gestione di AQ della didattica con riferimento al Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza:

[https://docs.google.com/document/d/1oYUWuyPJ8JIOXNM\\_foptAG-y9QouaWkL/edit](https://docs.google.com/document/d/1oYUWuyPJ8JIOXNM_foptAG-y9QouaWkL/edit)

Sistema di Gestione di AQ della didattica con riferimento al Corso di Laurea in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione

<https://drive.google.com/drive/folders/1ucX51M195dW-2nNZkjPqjFXaiYJiH0aS>

Politica assicurazione qualità:

[https://docs.google.com/document/d/1lxgKX39SvD6\\_56EWuPA5bQ13JOfqc2bo/edit](https://docs.google.com/document/d/1lxgKX39SvD6_56EWuPA5bQ13JOfqc2bo/edit)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Mancato aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

Aggiornare i documenti

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

|   |
|---|
| <b>Punto di attenzione</b><br>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?   |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>  |
| [massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]  |

#### **Analisi della situazione:**

Nel Consiglio di Dipartimento del 18.11.2020 il Direttore ha proposto di istituire un Comitato di indirizzo ristretto, di più agile consultazione in presenza, e di consultare il Comitato di indirizzo nella composizione più ampia solo mediante la somministrazione di questionari periodici.

Il giorno 3.12.2021 vi è stata la riunione del Comitato di indirizzo ristretto.

I questionari verranno inviati nel mese di gennaio 2022.

#### **Fonte:**

Direzione del Dipartimento. Il Verbale della riunione del Comitato di indirizzo ristretto non è stato ancora caricato.

#### **Criticità:**

L'attuale situazione pandemica non facilita la partecipazione di tutte le parti interessate.

#### **Suggerimenti:**

Dopo la somministrazione dei questionari curarne l'analisi.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il test di verifica della preparazione iniziale è rimasto invariato quanto ai contenuti, alle modalità di erogazione e alla valutazione degli esiti. Nella tornata di settembre 2021 il test ha dato esiti in linea con quelli dell'anno precedente: la percentuale di studenti che non hanno conseguito l'idoneità al primo turno si assesta sul 14,91% (a fronte del 20% del 2020), percentuale che appare comunque fisiologica.

Le attività previste per il recupero degli OFA sono state regolarmente svolte dagli studenti che non avevano maturato l'idoneità nelle prime due tornate del test d'ingresso, e tutti hanno conseguito l'idoneità al termine del percorso.

La documentazione delle attività compiute per il recupero degli OFA esiste ed è custodita dal responsabile di Dipartimento per il test in ingresso e il percorso recupero OFA.

Attualmente non pare esistere un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di recupero degli OFA. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CDS sia efficace.

#### Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Sistema di Gestione di AQ, p. 5 s., reperibile sul sito internet del Dipartimento; Verbale del Consiglio del Dipartimento del 25.03.2021 [n. 7 lett. b), p. 12 s.], reperibile nell'Area riservata del sito del Dipartimento, con l'allegato n. 3 (Relazione del responsabile del percorso recupero OFA datata 05.03.2021), pure ivi reperibile

#### Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. Il Sistema di Gestione di AQ presenta ancora, al punto 4.01, la descrizione del vecchio sistema di accertamento delle conoscenze in ingresso, ormai abbandonato
2. Manca una compiuta attività di monitoraggio che consenta di verificare l'efficacia del percorso recupero OFA.

#### Suggerimenti: *Inserire testo*

È opportuno attivare un'attività di monitoraggio sulla carriera degli studenti che hanno seguito il percorso recupero OFA, per valutarne l'efficacia, in termini di numero di esami sostenuti e superati.

È necessario aggiornare quanto prima il Sistema di Gestione di AQ sostituendo alla descrizione del vecchio percorso di recupero OFA quella del nuovo percorso.

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Per l'a.a. 2020/21 l'organizzazione e il monitoraggio della didattica sono stati effettuati dalla Commissione Didattica, riunitasi il 29 settembre 2021, che ha discusso l'analisi della relazione sui dati Almalaurea e sugli indicatori Anvur, la Relazione di analisi delle Opis (approvata nel Consiglio di Dipartimento del 6 ottobre 2021) in cui è stata valutata l'efficacia delle azioni correttive proposte dalla Commissione nell'a.a. 2020-2021.

Gli esiti dei questionari sono particolarmente positivi sotto molteplici aspetti: esponenziale crescita dei questionari compilati, esiguo numero di studenti fuori corso, efficacia delle azioni correttive per la rimozione delle criticità pregresse e, infine, elevatissimo indice di soddisfazione complessiva. Quest'ultimo dato è assai significativo, poiché tutta la didattica dell'a.a. è stata erogata a distanza, eccezion fatta per gli insegnamenti del primo anno della LMG, svoltisi in presenza nel secondo semestre.

L'unico aspetto critico concerne il carico di studio, segnalato negativamente per diversi insegnamenti, individuati nella Relazione valutazione didattica. Gli aspetti più rilevanti di questa problematica, però, era stata affrontata dal CdD del 14-10-2020, che aveva spostato Diritto Commerciale al secondo anno e Diritto dell'Unione Europea al terzo. Siffatto spostamento, tuttavia, sarà operativo soltanto a partire dall'a.a. 2021-22.

Il calendario delle lezioni e degli esami è deliberato in CdD, mentre la gestione specifica è centralizzata con il sistema *Easy Academy* sulla base di *slot* contingentati. Sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

#### Fonte:

Verbale della Commissione Didattica del 29-09-2021:

[http://ar.giurisprudenza.unimore.it/AltriVerbali/Commissione%20didattica/VerbaleCommissioneDidattica%2029.09.2021\\_Mod.pdf](http://ar.giurisprudenza.unimore.it/AltriVerbali/Commissione%20didattica/VerbaleCommissioneDidattica%2029.09.2021_Mod.pdf)

Relazione valutazione didattica: Analisi Opis a.a. 2020-2021:

<https://drive.google.com/drive/folders/1cissKKrSRxysKCUOwip9-f1YCuIWombs>

#### Criticità:

La principale criticità concerne il carico di studio presso alcuni corsi.

#### Suggerimenti:

Adeguare il carico didattico sulla base dei criteri "cfu del corso/pp. libri di testo".

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il docente delegato alla verifica della completezza delle informazioni sui programmi degli insegnamenti (vedi per la delega Consiglio di Dipartimento del 24.06.2020), che fa parte della Commissione didattica, ha condotto, nel periodo estivo 2021 - con riferimenti nella Commissione didattica del 21.6.2021 e nel Consiglio di Dipartimento del 19.7.2021, una costante attività di informazione, supporto e controllo per la tempestiva e completa redazione delle schede dei singoli insegnamenti, a partire da un messaggio mail contenente accurate istruzioni inviata ai titolari dei corsi l'8.6.2021. Nel corso della stesura della presente Relazione è stata compiuta dagli studenti membri della CP-DS una verifica a campione, che ha confermato la piena efficacia del processo.

#### Fonte:

Verbale della Commissione didattica del 21.6.2021 e del Consiglio di Dipartimento del 19.7.2021, in [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

#### Criticità:

Non ravvisate.

#### Suggerimenti:

Nessuno

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

Svolgere l'attività di stage/tirocinio è una scelta lasciata alla discrezionalità dello studente. Il Dipartimento di Giurisprudenza offre, infatti, la possibilità ai suoi iscritti di avvicinarsi al mondo del lavoro stipulando apposite Convenzioni con enti pubblici, aziende private, associazioni di categoria nazionali ed internazionali. Gli studenti possono attivarsi autonomamente nella ricerca di uno stage oppure contattare l'Ufficio Stage del Dipartimento che li sostenga nella scelta; vi sono, in aggiunta, delle offerte di tirocinio disponibili nella bacheca Annunci dei Servizi Placement UNIMORE. Uno stage/tirocinio regolarmente registrato, e quindi basato su un progetto formativo stipulato con il supporto dell'Ufficio stage, permette allo studente di acquisire Crediti Formativi Universitari (CFU). La durata del tirocinio è variabile, anche se la normativa stabilisce un limite di 6 mesi (24 mesi per i soggetti portatori di handicap). È prevista una valutazione di tali attività compiuta dal proponente e dal soggetto ospitante; il monitoraggio invece è di pertinenza del docente delegato al riconoscimento CFU per UAF e al Tirocinio forense anticipato.

#### Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Nel sito del Dipartimento (Servizi per gli studenti – Stage – Normativa Tirocini) si trovano tutti i dati utili relativi all'attività in oggetto, compreso il Regolamento per il riconoscimento di crediti formativi universitari per "ulteriori attività formative"

Relativamente alle opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare vedi la relazione in:  
<https://drive.google.com/drive/folders/1rD9E-aEhOX7j-yJlc4elFVGjybwWPF>

#### Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato

Attività di tirocinio poco promossa dal Dipartimento

#### Suggerimenti: Inserire testo

Implementare le attività di promozione del tirocinio nella modalità che risultasse più efficace: tramite incontro dedicato, tramite messaggio mail sulle liste distribuzione studenti, ecc.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

|  |
|--|
| <b>Punto di attenzione</b><br>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?   |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>  |
| [massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]   |

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono puntualmente definite all'interno del Regolamento presente sul sito di Dipartimento, non sono perciò ravvisabili particolari rimostranze da parte degli studenti in merito. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiare e il peso, in CFU, assegnato per l'elaborato tesi risulta coerente con l'impegno che tale prova richiede.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Per il Regolamento, sito del Dipartimento (Servizi agli studenti - Adempimenti prova finale)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Le osservazioni/contributi hanno come referente il Direttore del Dipartimento, contattabile direttamente o via mail, vi è anche la disponibilità dell'ufficio di Segreteria del Dipartimento.

Gli studenti possono valersi anche dei loro rappresentanti per portare a conoscenza degli organi del Dipartimento osservazioni o richieste. È attiva una specifica casella di posta elettronica alla quale inviare direttamente richieste e reclami: [helpdesk.giurisprudenza@unimore.it](mailto:helpdesk.giurisprudenza@unimore.it)

Gli studenti utilizzano poi, come strumenti di scambio di informazioni e per portare a conoscenza dei loro rappresentanti osservazioni o richieste, i social network, organizzati normalmente per anni di corso.

Le risultanze fornite da ALMALAUREA sono rese disponibili in chiaro sul sito del Dipartimento e valutate dalla Commissione didattica del 29.9.2021 e del Consiglio di Dipartimento del 6.10.2021

#### Fonte:

I verbali citati son in [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata), le risultanze ALMALAUREA in [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Dati Indagine AlmaLaurea)

#### Criticità:

Non rilevate

#### Suggerimenti:

Nessuno

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

|   |
|---|
| <b>Punto di attenzione</b><br>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?  |
| <b>Aspetti da considerare</b><br><i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>  |
| [massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]  |

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

|  |
|--|
| <b>Punto di attenzione</b><br>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC   |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>   |
| [massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]   |

#### Analisi della situazione:

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC ed ha messo in atto le azioni di miglioramento previste. In particolare, sono state poste in essere numerose azioni rispetto ai seguenti obiettivi: 2017-1-01, sostenere le immatricolazioni; 2017-1-02, migliorare le competenze e le capacità connesse all'uso del linguaggio giuridico in forma scritta; 2017-1-03, necessità di stabilizzare l'erogazione di offerta formativa in lingua inglese; 2017-1-04, necessità di aumentare la cultura della valutazione e della discussione sui documenti di valutazione; 2017-1-05, necessità di aumentare la partecipazione delle parti interessate di Reggio Emilia e del mondo professionale legato alla produzione industriale alle riunioni del Comitato di indirizzo; 2017-2-n.1, incremento della percentuale di CFU conseguiti all'estero; 2017-2-n. 2, ridurre gli abbandoni; 2017-2-n. 3, rendere più efficace la verifica delle competenze acquisite dagli studenti del terzo anno; 2017-2-n. 4, valutazione dell'efficacia del nuovo sistema di accertamento delle competenze degli immatricolati e della congruenza rispetto allo stesso dei corsi di recupero degli eventuali OFA; 2017-3-1, emersione delle esigenze di risorse del Dipartimento; 2017-4-1, sistematicità nell'analisi e revisione dell'attività didattica. Le azioni svolte al fine di perseguire questi obiettivi hanno avuto esiti positivi.

**Fonte:** Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq-ramaq---cds.html>

**Criticità:** Parzialmente non soddisfacenti, invece, sono stati i tentativi di migliorare la situazione relativa all'obiettivo 5-1-2017, migliorare l'internazionalizzazione, che sono stati notevolmente ostacolati dall'incidenza negativa della pandemia rispetto alla possibile implementazione delle attività a rilievo internazionale.

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

*[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]*

|  |
|--|
| <b>Punto di attenzione</b><br>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?   |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>  |
| [massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]   |

#### Analisi della situazione:

L'analisi in oggetto si rivela completa e analitica e, in generale, emergono dati confortanti, talvolta superiori sia a quelli per area geografica sia a quelli medi nazionali. In essa sono stati individuati i maggiori problemi desunti dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR.

Si riportano le maggiori criticità emerse.

iC03: riduzione degli studenti provenienti da altre regioni, ma gli immatricolati (iC0b) sono in aumento e superiori alla media geografica;

iC07: riduzione dei laureati che, a tre anni dal titolo, svolgono un'attività lavorativa o di formazione, o lavorativa con contratto o di formazione retribuita (iC07bis), ma i dati sono in linea con la media dell'area geografica.

iC26, iC26bis: a un anno dal titolo i laureati occupati sono in calo, sebbene sopra media rispetto all'area geografica, mentre la % di quelli che svolgono un'attività lavorativa con contratto (iC26ter) è maggiore e sopra la media, stante il calo dei laureati per abbandoni (iC04, iC24): essi, pur in aumento, sono minori rispetto agli aa.aa. 2017-19;

iC08: la riduzione dal 100% del 2019 all'attuale 95% dei docenti di ruolo nei SSD di base e caratterizzanti è dovuta ai molti trasferimenti e pensionamenti dell'ultimo anno. Ciò spiega anche la riduzione del rapporto studenti/docenti (iC27, iC28).

Nel punto 4-c della RAM-AQ si rinvia al nuovo RRC per le azioni correttive degli aspetti critici emersi dagli indicatori.

#### Fonte:

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei corsi di studio LMG

<https://drive.google.com/drive/folders/19zx2pwjuql9YMq0V2p9JpbquBhoCE2Yt>

SMA 2021 LMG [https://drive.google.com/drive/folders/1eCqdlxsn2zQr8yxt9HxGj02\\_VmUfctWh](https://drive.google.com/drive/folders/1eCqdlxsn2zQr8yxt9HxGj02_VmUfctWh)

SGIPA Relazione <https://drive.google.com/drive/folders/1OX-r-QCprVFoQ8oliWgP7drjK7oKArUu>

SMA <https://drive.google.com/drive/folders/1pHnClidj1U32RFbbyqV3aMEhApcZswU>

#### Criticità:

1) Riduzione iscrizioni studenti provenienti da altre regioni. Causa presunta: Covid 19

2) Riduzione % dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento. Causa presunta: Pensionamenti e trasferimenti.

#### Suggerimenti:

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

|  |
|--|
| <b>Punto di attenzione</b><br>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?  |
| <b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul> |
| <b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>   |
| [massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]   |

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il CdS ha efficacemente utilizzato le rilevazioni delle OPIS per l'a.a. 2020-2021; la Commissione Didattica ha analizzato puntualmente le situazioni risultanti da detta Rilevazione: ne è risultata una sola situazione da monitorare rispetto alla quale il RAMAQ SGIPA 2021 mette a fuoco azioni correttive che potrebbero essere meglio precisate.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Relazione della Commissione Didattica a. a. 2020-2021, punti 2 e 3, pp. 4-8; RAMAQ SGIPA 2021, sezz. 2-a, 2-b e 2-c, pp. 2-4; Relazione del Responsabile AQ datata 11.10.2021. Il RAMAQ è presente in [https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1\\_3PVnPKDr7-sB](https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1_3PVnPKDr7-sB)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

Continuare a monitorare la situazione per verificare se le azioni correttive intraprese, pur plausibili, si dimostreranno efficaci.