



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione Annuale 2022 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza

Approvata in data 7 dicembre 2022

# Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

## 1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento/Facoltà<sup>1</sup>

- Corso di Laurea in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione (L14)
- Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza (LMG01)

## 1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di appartenenza (*)	Nome	CdS
Carlo Vellani	Sc. Giur. dell'Impresa e della PA area 12	Rossana Cea	Giurisprudenza LMG area 12
Maria Cecilia Fregni	Giurisprudenza LMG area 12	Irinel Pop	Giurisprudenza LMG area 12
Andrea Sanguinetti	Sc. Giur. dell'Impresa e della PA area 12	Pietro Borsari	Giurisprudenza LMG area 12

\* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

## 1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 30.10.2012 e nominata nella sua attuale composizione nei Consigli di Dipartimento del 14.07.2022 e del 14.9.2022.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:<sup>2</sup>

- sempre in plenaria, a distanza, su piattaforma Google Meet

- il 19.10.2022, 26.10.2022, 2.11.2022, 16.11.2022, 23.11.2022, 30.11.2022, 7.12.2022

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo della cartella Dip. Giurisprudenza gestito dal PQA su Google Drive:

[https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1\\_3PVnPKDr7-sB](https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1_3PVnPKDr7-sB)

(Cartella CPDS, sottocartella Documenti di lavoro)

<sup>1</sup> Per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di appartenenza formale.

<sup>2</sup> Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2022).

## 1.4 Modalità di lavoro della CPDS

### Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2022*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

### **Descrizione:** *Inserire testo*

Ai fini della Relazione Annuale, in Commissione plenaria - sulla base del format - si sono di volta in volta isolati e discussi i problemi più rilevanti, assegnando ai vari membri compiti istruttori e/o di reperimento dati, per poi valutare e collazionare i risultati di nuovo in Commissione plenaria. Sempre in Commissione plenaria sono state prese in considerazione le osservazioni e le segnalazioni provenienti dagli studenti tramite i loro rappresentanti nella Commissione; ulteriori punti di attenzione sono venuti dal costante dialogo del Presidente della Commissione con il Direttore del Dipartimento.

### **Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Verbali delle riunioni della Commissione Paritetica (vedi link indicato alla Parte 1.3);  
verbali del Consiglio di Dipartimento, disponibili on line all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)  
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

### **Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nell'attuale composizione manca un Rappresentante studentesco del Corso di Laurea in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione. Si tratta di un CdS triennale, nel quale al primo anno gli studenti ancora sono inesperti e poco inclini a farsi reclutare nella CP-DS, oppure, al terzo anno, sono già verso la fine del corso di studio e concentrati sulla redazione della tesi di laurea. Nonostante tentativi di sensibilizzazione, sinora nessuno si è reso disponibile per questo tipo di impegno.

### **Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:** *Inserire testo*

## Parte 2: Dipartimento

### 2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

#### Punto di attenzione

Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?*
- ✓ *In quali documenti è definita?*
- ✓ *È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?*

#### Fonti

- ✓ *Documenti di politica del Dipartimento*
- ✓ *Verbali del Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: *Inserire testo*

L'Ateneo ha avviato un procedimento di revisione dei sistemi AQ iniziando dalla Ricerca dipartimentale, revisione che sta ora proseguendo affrontando la Terza missione, la cui revisione andrà completata entro il 30.12. Solo nel prossimo anno si affronterà, sulla base di un format comune, predisposto dall'Ateneo, la politica di assicurazione della qualità della didattica, che per il Dipartimento rimane attualmente disciplinata dal documento della politica di AQ del 2017, la cui impostazione è stata discussa un'ultima volta nella seduta del Consiglio del 28.11.2018. La politica di AQ della didattica è comunque indicata anche in RAM-AQ.

#### Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

I documenti menzionati sono disponibili all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)  
 (Dipartimento – Assicurazione Qualità)

#### Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Nessuna, il Dipartimento sta seguendo il percorso di Ateneo

## 2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento

<p><b>Punto di attenzione</b>          Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i></li> <li>✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i></li> <li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i></li> </ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Verballi del Consiglio di Dipartimento</i></li> <li>✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i></li> </ul>
<p>[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il Dipartimento, nella seduta del Consiglio del 20.12.2018, ha discusso e approvato i Sistemi di gestione di AQ dei Corsi di Studio, ossia il Sistema di gestione di AQ del CdL Magistrale in Giurisprudenza e il Sistema di gestione di AQ del CdL in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione in cui sono individuati in modo puntuale i principali processi, obiettivi e responsabilità.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

I documenti menzionati sono disponibili all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)  
 (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Sistemi di gestione di AQ)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Si attende la revisione dei documenti come indicato nel punto precedente

## 2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento

### Punto di attenzione

Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?

### Aspetti da considerare

- ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei Cds?
- ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?
- ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?
- ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)
- ✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)
- ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?

**NOTA BENE:** Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.

### Fonti

- ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)
- ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento

[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]

### Analisi della situazione: Inserire testo

1) La segreteria didattica del Dipartimento, sulla base delle opinioni degli studenti svolge un buon lavoro. I tempi di risposta sono buoni, entro circa 24/48 ore. La coordinatrice didattica si è sempre dimostrata molto preparata e disponibile a risolvere qualsiasi problema.

2) Sono previste diverse attività di orientamento in ingresso, tra le quali si evidenzia: - l'iniziativa "Un Caffé con il Direttore", attraverso la quale gli studenti hanno potuto porre domande direttamente al Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza - UNIMORE ORIENTA, per presentare l'offerta formativa del Dipartimento - Attività di orientamento in entrata con gli Istituti scolastici Superiori del Dipartimento di Giurisprudenza in collaborazione con il CRID, con Seminari e Giornate Formative nelle scuole con approfondimenti su temi di attualità. La partecipazione alle attività di orientamento è stata monitorata e sono disponibili i dati relativi al numero di studenti che hanno seguito i seminari di orientamento. I dati sui questionari di gradimento compilati dagli studenti hanno dato esito molto positivo.

3) Sono previste diverse attività di orientamento in itinere - Giornata di accoglienza delle matricole - Il Direttore del Dipartimento, la delegata all'orientamento e al tutorato, i presidenti dei corsi di laurea, la coordinatrice didattica ed il personale di Segreteria ed i dottorandi del fondo sostegno giovani hanno risposto continuamente con sollecitudine a tutte le richieste pervenute dagli studenti sia di carattere organizzativo o di supporto, che inerenti ai piani di studio. - collaborazioni con alcuni studenti e dottorandi del Fondo sostegno giovani da parte del Dipartimento di Giurisprudenza UNIMORE. - Corsi su "Come affrontare lo studio del diritto: metodologia, organizzazione, suggerimenti", per orientare gli studenti ed insegnare loro un adeguato metodo di studio, in modo anche da contrastare gli abbandoni. Anche se non sono presenti dati precisi sulla frequenza di questi corsi, viene riportato che sono stati molto partecipati e apprezzati. Vi è un servizio di supporto "Servizio dei tutor d'aula"

4) Sono previste ma non sufficientemente promosse attività di assistenza per tirocini e/o stage. Il personale dell'ufficio stage presta un buon servizio, nonostante la possibilità di contattare telefonicamente il suddetto sia molto ridotta: poche ore per una sola giornata a settimana. Riguardo i tempi d'attesa, le pratiche sono evase agilmente e non si registrano rilevanti perplessità.

5) L'ufficio Student Mobility Unimore e il personale amministrativo di Dipartimento svolgono in maniera efficiente il proprio lavoro, la maggior parte degli studenti coinvolti ritiene di aver ricevuto adeguata assistenza in materia.

Resta però esiguo il numero di sedi Erasmus disponibili nei paesi anglofoni e nelle capitali europee, in aggiunta alla totale assenza di previsione del progetto "Erasmus Overseas". Secondo la comune opinione studentesca queste criticità, assieme alla ridotta visibilità concessa al programma Erasmus, penalizzano l'internazionalizzazione del Dipartimento il quale potrebbe puntare, invece, ad una partecipazione molto più ampia degli studenti.

6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro, anche se tendenzialmente in chiave di tirocini tradizionali e tirocini di praticantato per avvocatura e notariato. L'avviato master in "Diritto Impresa e Sicurezza Agroalimentare", ha suscitato interesse e creato importanti opportunità lavorative per laureati in materie giuridiche e non solo.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Indagini autonomamente condotte dalla componente studentesca della CP-DS basate su dati oggettivi (esiguo il numero di sedi Erasmus nei paesi anglofoni e nelle capitali europee, assenza del progetto "Erasmus Overseas) e su contatti con gli studenti

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. Poca pubblicità per progetti erasmus e tutor aula. L'attività di monitoraggio del tutorato è principalmente compiuta dagli stessi tutor.
2. Nel corso SGIPA gli studenti lavoratori incontrano difficoltà a maturare i 21 cfu per altre attività formative risultando loro difficile la frequenza ai seminari

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

Incrementare le opportunità di conoscenza della lingua inglese, es. offerta di attività formativa in lingua inglese, promuovendola

## 2.4 Analisi a livello di Dipartimento dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

### Punto di attenzione

Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?

### Aspetti da considerare

- ✓ *Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?*
- ✓ *Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?*
- ✓ *Tali attività sono adeguatamente documentate?*

### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento*
- ✓ *Verbali Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

### Analisi della situazione: *Inserire testo*

L'analisi delle OPIS viene compiuta in primo luogo dalla Commissione Didattica (licenziata il 7 ottobre 2022) che opera un'analisi strutturata, completa, e puntuale a livello delle OPIS dando conto degli aspetti positivi e soprattutto delle criticità e dei provvedimenti in tal caso adottati che hanno portato al loro superamento. Il Presidente della Commissione Didattica presenta poi al Consiglio di Dipartimento (12 ottobre 2022) una relazione su cui si apre il dibattito. Questa modalità che vede la partecipazione dei rappresentanti degli studenti è in sostanza quella con la quale viene dato conto agli studenti delle modalità di rilevazione e delle azioni conseguenti

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

I sopraccitati verbali sono disponibili on line all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Il sito di Dipartimento [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità) contiene una sezione Valutazione della Didattica che non indica come sia possibile consultare i dati, anche se gli esiti dei questionari compilati dagli studenti vengono pubblicati sul portale Dolly, dove sono accessibili agli studenti regolarmente immatricolati quando procedono all'iscrizione virtuale all'insegnamento

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

Sembra opportuna una modalità più diretta e diffusa tramite la quale dare conto agli studenti delle rilevazioni e delle azioni conseguenti

## 2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

### Punto di attenzione

Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?

### Aspetti da considerare

- ✓ *Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?*
- ✓ *Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?*
- ✓ *Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?*

### Fonti

- ✓ *Verbali Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

### Analisi della situazione: *Inserire testo*

I risultati del lavoro della Commissione sono stati evidenziati attraverso la valutazione della Relazione Annuale operata dal Consiglio di Dipartimento (la Relazione 2021 è stata discussa il 16 dicembre 2021) e - in quanto implicati - nella discussione, ancora in Consiglio di Dipartimento (il 23 febbraio 2022), dei RAM-AQ Sez. 1 dei Corsi di Studio, nonché mediante l'opera autonoma dei Rappresentanti degli studenti.

Le Relazioni annuali della CP DS sono disponibili on line, senza restrizioni, all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità)

### Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

I sopracitati verbali sono disponibili on line all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

### Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Potrebbe essere opportuna la discussione della Relazione annuale con la presenza di tutti i componenti della CP DS per una discussione più approfondita

### Suggerimenti: *Inserire testo*

Procedere alla discussione della Relazione annuale con la presenza di tutti i componenti della CP DS

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ *Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1*
- ✓ *Relazione annuale CPDS 2021*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

##### Analisi della situazione: Inserire testo

a) Delle azioni previste alcune sono state pienamente attuate, altre sono in corso di attuazione. Alcune risultano, in tutto o in parte, non attuate. L'azione relativa alla "Necessità di tenere distinti, anche a livello documentale, le Politiche di AQ, dal Sistema di gestione AQ" (1-b 2.1) non è stata ancora attuata, perché si attende che l'Ateneo implementi il Sistema di gestione AQ. Per ora il Dipartimento ha aggiornato il Sistema di gestione AQ della Ricerca dipartimentale. Per quanto riguarda l'aggiornamento del Sistema di gestione AQ (1-b 3.2.1) vale quanto detto poco sopra. L'azione relativa alla "Adeguata promozione delle attività di tirocinio" (1-b 3.2.6) deve ancora essere intrapresa.

b) La Relazione 2021 della CP-DS è stata presentata al Consiglio di Dipartimento che ne ha preso atto. Il Consiglio ha suggerito che detta Relazione «sia ulteriormente analizzata dai gruppi di riesame dei Cds, al fine di produrre adeguate osservazioni».

c) Il CdS ha recepito le osservazioni contenute nella Relazione della CP-DS 2021. Delle criticità in questa segnalate alcune sono state affrontate con mezzi adeguati che hanno permesso di portarle a soluzione. Per altre sono state individuate soluzioni plausibili. In alcuni (pochi) casi, le criticità emerse sembrano derivare da dati strutturali che rendono difficoltosa l'individuazione di soluzioni plausibili.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Verbale della seduta del Consiglio di Dipartimento in data 16 dicembre 2021, p. 12, consultabile on line all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata); RAM-AQ CdLMG 2022, sez. 1, disponibile nella sezione Assicurazione Qualità del sito del Dipartimento, nonché all'indirizzo [https://drive.google.com/drive/folders/1mvYjX\\_MYDq58ZpbTPKcvSZM5qBjzHsEM](https://drive.google.com/drive/folders/1mvYjX_MYDq58ZpbTPKcvSZM5qBjzHsEM)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

- 1) Scarsa conoscenza e informazione riguardo ai programmi Erasmus.
- 2) Scarsa pubblicizzazione e conoscenza del servizio prestato dai tutor d'aula.
- 3) Mancato aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ.
- 4) Le attività di tirocinio paiono ancora non adeguatamente pubblicizzate e promosse.

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

- 1) Coinvolgere gli studenti che hanno già affrontato l'esperienza ai fini di una migliore comprensione delle problematiche e delle opportunità connesse al soggiorno di studio all'estero.
- 2) Coinvolgere gli studenti nella sponsorizzazione del programma.
- 3) Si suggerisce di aggiornare il Sistema di gestione AQ non appena l'Ateneo terminerà di implementarlo.
- 4) Promuovere le attività di tirocinio con modalità che possano rivelarsi efficaci: incontri dedicati, messaggi mail sulle liste distribuzione studenti, ecc.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il Dipartimento ha provveduto a elaborare i documenti relativi al Sistema di Gestione di AQ, in cui sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità. Attualmente l'Ateneo ha avviato un procedimento di revisione dei sistemi AQ (vedi questa Relazione Parte 2.1 e 2.2) che ha per ora portato al nuovo Sistema di Gestione di Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale approvato nel Consiglio di Dipartimento del 12 ottobre 2022

*Fonte: Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Sistema di Gestione di AQ:

on line all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Sistemi di gestione di AQ)

Sistema di Gestione di Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale:

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – cliccare lo stesso Assicurazione Qualità)

*Criticità: Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

In attesa della conclusione dell'aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

Il CdS ha posto in essere una serie di adeguate iniziative volte ad implementare l'obiettivo. Il CdS ha intrapreso un processo di consultazione periodica degli *stakeholders*, al fine di monitorare la coerenza e l'aderenza dell'offerta formativa rispetto alle richieste del mercato. Più specificatamente, oltre alla convocazione periodica del Comitato di indirizzo, che avviene su base annuale, si è avviata una forma di consultazione mediante questionario, somministrato non solo ai membri del Comitato di indirizzo, ma anche ad imprese o enti del territorio potenzialmente interessati all'offerta formativa del CdS, così da rendere progressivamente più mirata ed efficace la consultazione. La consultazione è stata oggetto di ampia analisi da parte del CdS (v. Analisi Questionario di Valutazione). Nel Consiglio di Dipartimento del 27 aprile 2022 è stata discussa e approvata la relazione inerente, mentre il 12 ottobre 2022 si è avviata in sede di Consiglio di Dipartimento una riflessione sulla composizione del Comitato di indirizzo, tenendo conto della rappresentanza paritaria tra Modena e Reggio Emilia e dei dati sulle carriere risultanti da Almalaurea. L'incontro con le parti interessate ha avuto luogo nella modalità online il 2 novembre 2022, con una serie di osservazioni discusse nel Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2022. Adeguata pubblicità di queste azioni viene fornita nel sito web del Dipartimento.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

[www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Comitato d'indirizzo)

per l'analisi dei questionari di valutazioni

[https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1\\_3PVnPKDr7-sB](https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1_3PVnPKDr7-sB)

(AQ LMG/01 - 03 Consultazione parti interessate - 2021)

Verbali del Consiglio di Dipartimento:

[www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

Il percorso di recupero degli OFA è rimasto inalterato, dati i buoni risultati di cui ha dato prova nei due anni precedenti. Non sono previste specifiche attività di sostegno per il recupero degli OFA; tuttavia il percorso implementato ha permesso finora, in tutti i casi, di recuperare le situazioni di mancata idoneità nel test d'ingresso. Nell'A.A. 2021-2022 un numero di studenti pari all'11,52% (dato sostanzialmente in linea con quello del precedente A.A.) non ha superato il test al primo tentativo. Soltanto tre studenti, poi, non hanno superato il test nemmeno al secondo tentativo. Costoro hanno dovuto seguire il percorso previsto (lettura di uno o più testi scelti all'interno di una lista fornita dal Dipartimento, e presentazione di una relazione sul/i libro/i letto/i al Delegato del Direttore al percorso OFA), e tutti sono stati valutati idonei all'esito della verifica del contenuto della relazione.

Non è previsto un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA; tuttavia i numeri sopra riportati indicano che un monitoraggio in tal senso non è al momento indispensabile.

Le relazioni degli studenti che hanno seguito il percorso di recupero degli OFA sono custodite dal Delegato del Direttore, il quale ha redatto una dettagliata relazione sugli esiti del test d'ingresso e delle attività di recupero degli OFA, presentata al Consiglio di Dipartimento (del cui verbale costituisce parte integrante come allegato) che ne ha preso atto e la ha approvata. Detta relazione è poi stata caricata nel *repository*.

Alla luce dei controlli sugli esiti si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Verbale del Consiglio di Dipartimento del 14 luglio 2022 (p. 11 s.), [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)  
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

Relazione del Delegato OFA del Direttore del Dipartimento, allegata a detto verbale, consultabile anche all'indirizzo <https://drive.google.com/drive/folders/1GuwTk-iYOobU9tJKIRPiSbeADYX7Di3H>

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

#### Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

Le azioni messe in atto dal CdS e le conseguenti attività di monitoraggio risultano effettuate efficacemente nelle varie fasi: propositiva, *in itinere* ed *ex post*. L'analisi è stata effettuata dalla Commissione Didattica, riunitasi il 10 ottobre 2022, che ha elaborato la Relazione di analisi delle Opis del 7 ottobre 2022, approvata nel Consiglio di Dipartimento del 12 ottobre 2022. Quanto agli aspetti critici rilevati nella Relazione dell'a.a. 2020/21, non solo le criticità segnalate risultano risolte, ma, anche, i dati evidenziati dimostrano che la modifica del piano di studi (con spostamento di Diritto commerciale al secondo anno e di Diritto dell'UE al terzo anno) si è rivelata estremamente proficua ai fini del riequilibrio del carico di studio del terzo anno. Gli esiti dei questionari dell'a.a. 2021/22 sono particolarmente positivi sotto vari aspetti, e denotano l'elevatissimo indice di soddisfazione complessiva da parte degli studenti. A parte lievi criticità individuali relative a taluni corsi, risolte attraverso un contraddittorio con i docenti interessati, punto critico precipuo è il drastico calo nel numero di questionari compilati rispetto al precedente a.a., collegato anche all'aumento degli studenti fuori corso e alla lieve diminuzione del numero di studenti immatricolati.

Il calendario delle lezioni e degli esami è deliberato in Consiglio di Dipartimento, mentre la gestione specifica è centralizzata con il sistema Easy Academy sulla base di slot contingentati.

Sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

**Fonte:** Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

Relazione valutazione didattica a.a. 2021/22 del 7 ottobre 2022:

[https://ar.giurisprudenza.unimore.it/ConsiglioDipartimento/Consigli%20anno%202022/Allargati/Ottobre/Allegato%20n.%205\\_Relazione%20valutazione%20didattica%20a.a.%202021-2022%207%20ottobre\\_signed.pdf](https://ar.giurisprudenza.unimore.it/ConsiglioDipartimento/Consigli%20anno%202022/Allargati/Ottobre/Allegato%20n.%205_Relazione%20valutazione%20didattica%20a.a.%202021-2022%207%20ottobre_signed.pdf)

Verbale Commissione Didattica del 10 ottobre 2022:

[https://ar.giurisprudenza.unimore.it/AltriVerbali/Commissione%20didattica/Verbale%20CD%2010%20ottobre%202022\\_signed.pdf](https://ar.giurisprudenza.unimore.it/AltriVerbali/Commissione%20didattica/Verbale%20CD%2010%20ottobre%202022_signed.pdf)

Verbale del Consiglio di Dipartimento del 12 ottobre 2022, [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)  
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

Sito web Dipartimento Giurisprudenza:

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. lievi criticità relative ad alcuni punti delle Opis da parte di taluni corsi.
2. riduzione numero di Opis compilate.

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

1. Proseguire nell'opera di soluzione di lievi criticità attraverso il contraddittorio tra i docenti interessati e la Commissione didattica
2. Continuare le azioni di sensibilizzazione già poste in essere da parte del Dipartimento, proseguendo nell'opera di:
  - a) Sensibilizzazione da parte dei docenti nei confronti degli studenti dei propri corsi alla compilazione delle Opis.
  - b) Invio da parte della Segreteria didattica di diversi *remeinder* agli studenti per la compilazione del questionario.
  - c) Invito, da parte del Direttore, alle rappresentanze studentesche perché si rendano parte attiva nel procedimento di sensibilizzazione alla compilazione delle Opis.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

La docente delegata alla verifica della completezza delle informazioni sui programmi degli insegnamenti conduce una costante attività di supporto e monitoraggio; in particolare per la tempestiva e completa redazione delle schede dei singoli insegnamenti ha predisposto le nuove linee guida sulla compilazione a.a. 2022/23, vedi Consiglio di Dipartimento 26 maggio 2022 contenenti accurate istruzioni, redigendo poi la Relazione di Monitoraggio Schede di insegnamento, vedi Consiglio di Dipartimento 12 ottobre 2022. Nel corso della stesura della presente Relazione è stata compiuta dagli studenti membri della CP-DS una verifica a campione, che ha confermato l'efficacia del processo.

Il PQA, per favorire il raggiungimento dell'obiettivo strategico d'Ateneo e dei Dipartimenti riguardante la compilazione delle schede di insegnamento secondo le Linee Guida fornite dallo stesso PQA, ha effettuato un monitoraggio a campione delle schede inserite per l' A.A 2022/23 dai docenti di tutto l'Ateneo. Per ogni CdS sono state fatte valutazioni su due schede. E' emersa una criticità in un unico campo di una scheda, già risolta, la quale ha comunque dato l'avvio ad un processo di analisi più ampia in sede di Commissione didattica.

#### Fonte:

Verbali del Consiglio di Dipartimento

[www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

#### Criticità:

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Viene lasciata alla discrezionalità dello studente la scelta di svolgere l'attività di stage/tirocinio.

Vi sono convenzioni stipulate dal Dipartimento di Giurisprudenza con enti pubblici, aziende private, associazioni di categoria nazionali ed internazionali (es. Ordine degli avvocati di Modena e Reggio Emilia).

Gli studenti possono svolgere il processo di ricerca stage in autonomia, oppure servirsi del supporto dell'Ufficio Stage del Dipartimento: un elenco di offerte per tirocinanti è sempre presente nella bacheca Annunci dei Servizi Placement UNIMORE.

Registrare l'attività svolta dal tirocinante durante i suoi studi comporta la possibilità di acquisire Crediti Formativi Universitari (CFU).

La durata del tirocinio è variabile, anche se la normativa stabilisce un limite di 6 mesi (24 mesi per i soggetti portatori di handicap). La valutazione del lavoro svolto dal proponente è compito del soggetto ospitante, mentre il monitoraggio è di pertinenza del docente delegato al riconoscimento CFU per UAF e ai tirocini anticipati per le professioni forensi.

#### Fonte:

Nel sito del Dipartimento <https://www.giurisprudenza.unimore.it> (Servizi per gli studenti – Stage – Normativa Tirocini) si trovano tutti i dati utili relativi all'attività in oggetto, compreso il Regolamento per il riconoscimento di crediti formativi universitari per "ulteriori attività formative"

Relativamente alle opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare vedi la relazione 2021 in: [https://drive.google.com/drive/folders/1pPOo\\_X-jLtiNpRSYifSNRq6q6z-LCAcE](https://drive.google.com/drive/folders/1pPOo_X-jLtiNpRSYifSNRq6q6z-LCAcE)

#### Criticità:

L'attività di tirocinio è poco promossa dal Dipartimento

#### Suggerimenti:

Implementare le attività di promozione del tirocinio nella modalità che risultasse più efficace: tramite incontro dedicato, tramite messaggio mail sulle liste distribuzione studenti, ecc.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)</i></li><li>✓ <i>Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?</i></li><li>✓ <i>Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Regolamento didattico del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Per quanto concerne le modalità d'assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, sono definite in maniera molto chiara nel regolamento di Dipartimento; non si possono ravvisare problemi in merito a ciò. Le modalità attraverso le quali vengono assegnati i punti laurea sono esplicitate nel regolamento e i CFU previsti per la prova finale (tesi) risultano in linea con quello che è l'impegno e il tempo dedicato ad essa.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Per il Regolamento, sito del Dipartimento (Servizi agli studenti - Adempimenti prova finale).

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/servizi-studenti/adempimenti-prova-finale/articolo719428.html>

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: *Inserire testo*

Le osservazioni/contributi hanno come referente il Direttore del Dipartimento, contattabile direttamente o via mail, vi è anche la disponibilità dell'ufficio di Segreteria del Dipartimento.

Gli studenti possono valersi anche dei loro rappresentanti per portare a conoscenza degli organi del Dipartimento osservazioni o richieste.

È attiva una specifica casella di posta elettronica alla quale inviare direttamente richieste e reclami:

[helpdesk.giurisprudenza@unimore.it](mailto:helpdesk.giurisprudenza@unimore.it)

Gli studenti utilizzano poi, come strumenti di scambio di informazioni e per portare a conoscenza dei loro rappresentanti osservazioni o richieste, i social network, organizzati normalmente per anni di corso.

Le risultanze fornite da ALMALAUREA sono rese disponibili in chiaro sul sito del Dipartimento e hanno avuto una prima valutazione nel Consiglio di Dipartimento del 14.9.22, quindi è stata redatta una relazione completa esposta nel Consiglio di Dipartimento del 24.11.2022

#### Fonte:

I verbali del Consiglio di Dipartimento in:

[www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

le risultanze ALMALAUREA in:

[www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Dati Indagine AlmaLaurea)

#### Criticità:

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> Per ognuna delle 5 Aree del RRC: <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

Area 1) 2017-1-01 azioni intraprese, obiettivo non pienamente raggiunto; 2017-1-02: azione attuata, permangono preoccupazioni relative alla padronanza generale della lingua italiana da parte dei laureati in Giurisprudenza; 2017-1-03: azioni non intraprese, obiettivo non raggiunto, per motivi che invero paiono non imputabili al CdS (diminuzione della sostenibilità del carico didattico dei docenti coinvolti a causa dei molti pensionamenti; scarsità del budget a disposizione); 2017-1-04: azioni intraprese, raggiunto un significativo grado di realizzazione; 2017-1-05: azione correttiva giunta ad un avanzato grado di realizzazione, esiti di buon livello, ma non c'è sempre un adeguato riscontro all'invio dei questionari da parte del CdS agli stakeholders imprenditoriali del territorio.

I maggiori problemi evidenziati dai dati sono individuati chiaramente, e ne sono analizzate adeguatamente e approfonditamente le cause.

Le soluzioni proposte paiono plausibili.

Area 2) 2017-2-01: azione intrapresa, attuata soltanto in parte a causa anche di eventi come la Brexit e la pandemia; 2017-2-02: azione attuata, criticità superata; 2017-2-03: azione intrapresa ma definitivamente abbandonata in quanto reputata non efficace; 2017-2-04: azioni intraprese, obiettivo raggiunto.

I dati sono analizzati approfonditamente, con una chiara individuazione dei problemi evidenziati; anche le cause dei problemi vengono analizzate adeguatamente e approfonditamente.

Le soluzioni proposte paiono plausibili rispetto ai problemi riscontrati.

Area 3) 2017-3-01: azione correttiva intrapresa e condotta ad attuazione.

I dati sono analizzati in profondità, e i problemi che emergono da essi sono chiaramente e puntualmente individuati. Le cause dei problemi sono analizzate in modo adeguato ed approfondito.

Le azioni da intraprendere, individuate chiaramente e in linea di principio adeguate, vedono la propria efficacia non dipendere esclusivamente dall'impegno profuso dal CdS, sotto il profilo dell'assegnazione di punti organico necessari per il reclutamento di personale docente e TA.

Area 4) 2017-4-01: azione correttiva intrapresa ed attuata efficacemente.

I problemi più rilevanti sono chiaramente individuati sulla base dei dati e dei documenti presi in esame. Le cause dei medesimi sono analizzate dettagliatamente e approfonditamente.

Le azioni da intraprendere sono individuate in modo puntuale e sembrano plausibili.

Area 5) 2017-5-01: azione intrapresa, ancora in corso e parzialmente non attuata, come palesano i dati ancora non confortanti in ordine al profilo di internazionalizzazione. Va tuttavia detto che l'implementazione delle attività a rilievo internazionale sono state fortemente condizionate dall'emergenza pandemica.

I problemi maggiormente rilevanti evidenziati dai dati e dalla documentazione analizzati sono individuati chiaramente.

Le cause di essi paiono messe a fuoco ed analizzate in dettaglio e a un adeguato livello di approfondimento.

Le azioni individuate si palesano, in generale, come plausibili.

**Fonte:** Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

RRC 2022 LMG; RAM-AQ LMG 2022; Sua CdS in:

[https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1\\_3PVnPKDr7-sB](https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1_3PVnPKDr7-sB)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

**(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)**

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC ed ha messo in atto le azioni di miglioramento previste. In particolare, sono state poste in essere numerose azioni rispetto ai seguenti obiettivi: 2017-1-01, sostenere le immatricolazioni; 2017-1-02, migliorare le competenze e le capacità connesse all'uso del linguaggio giuridico in forma scritta; 2017-1-03, necessità di stabilizzare l'erogazione di offerta formativa in lingua inglese; 2017-1-04, necessità di aumentare la cultura della valutazione e della discussione sui documenti di valutazione; 2017-1-05, necessità di aumentare la partecipazione delle parti interessate di Reggio Emilia e del mondo professionale legato alla produzione industriale alle riunioni del Comitato di indirizzo; 2017-2-n.1, incremento della percentuale di CFU conseguiti all'estero (ancora in corso); 2017-2-n. 2, ridurre gli abbandoni; 2017-2-n. 3, rendere più efficace la verifica delle competenze acquisite dagli studenti del terzo anno (abbandonato a partire già dal 2020); 2017-2-n. 4, valutazione dell'efficacia del nuovo sistema di accertamento delle competenze degli immatricolati e della congruenza rispetto allo stesso dei corsi di recupero degli eventuali OFA; 2017- 3-1, emersione delle esigenze di risorse del Dipartimento; 2017-4-1, sistematicità nell'analisi e revisione dell'attività Didattica; 5-1-2017 migliorare l'internazionalizzazione (ancora in corso).

Le azioni svolte al fine di perseguire questi obiettivi hanno avuto esiti positivi e – tranne quelle indicate espressamente come ancora in corso e quella abbandonata – sono state attuate.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3:

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq-ramaq---cgs.html>

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

1. 2017-2-n.1, incremento della percentuale di CFU conseguiti all'estero. L'obiettivo non è stato attuato pienamente, sia pure per eventi non dipendenti dall'impegno profuso dal Dipartimento, *in primis* la Brexit, con conseguente necessità di riprogrammare gli Erasmus, e la sospensione dell'attivazione dei periodi all'estero alla luce dell'emergenza pandemica.
2. 5-1-2017, migliorare l'internazionalizzazione. A fronte dei notevoli sforzi profusi a vario livello, occorre attendere i dati relativi all'internazionalizzazione per verificare se abbiano avuto un riscontro positivo. Si segnala peraltro una possibile incidenza negativa della pandemia sulle azioni relative all'obiettivo in oggetto.

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

Proseguire nelle azioni di implementazione già predisposte.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

L'analisi in oggetto si rivela completa e analitica e, in generale, emergono dati confortanti, in buona parte superiori sia a quelli per area geografica sia a quelli medi nazionali, con due punti di forza rappresentati dalla qualità della didattica erogata (iC18 – percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo al corso di studio) e alla soddisfazione e occupabilità (iC25) nettamente superiori ai dati dell'area geografica e dell'area nazionale. Miglioramenti si registrano relativamente ad indicatori precedentemente oggetto di criticità: iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni), dato lievemente in crescita, sebbene ancora distante dal dato dell'Area geografica, rispetto alla quale si evidenzia l'attrattività dei contigui atenei di grandi dimensioni; iC12 – percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero – superiore all'Area geografica e nazionale.

Nella SMA del CdS 2022 e nella Ram AQ 2022 - sez. 4 sono stati individuati i maggiori problemi e criticità desunti dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR, in larga misura dipendenti anche dalla situazione pandemica, con individuazione di soluzioni pertinenti e adeguate.

Il CdS ha individuato in specie le seguenti criticità:

1. iC00a: diminuzione degli avvii di carriera, con deflazione però poco significativa rispetto alle medie regionali e nazionali.
2. iC00g: decremento del numero di laureati entro la durata normale del corso.
3. iC05: minor sostenibilità del carico didattico del CdS a partire dal rapporto docenti/studenti.
4. iC027: rapporto docenti/studenti complessivo (pesato per ore di docenza)
5. iC028: rapporto studenti iscritti nel primo anno/docenti di insegnamenti del primo anno.

**Fonte:** Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

SMA CdS 2022; RAM-AQ LMG 2022 in:

[https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1\\_3PVnPKDr7-sB](https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1_3PVnPKDr7-sB)

**Criticità:** Elenco (con denominazione sintetica) numerato

**Suggerimenti:** Inserire testo

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

#### Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

#### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: *Inserire testo*

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate. Le pochissime criticità ravvisate nel precedente A.A. sono state risolte, tranne quella relativa ad un insegnamento, la cui azione risulta ancora in corso. Per quanto riguarda la criticità consistente nel calo del numero dei questionari compilati rispetto all'A.A. 2020-2021, è da dire che è stata intrapresa un'azione la cui efficacia potrà essere valutata soltanto nella prossima rilevazione Opis.

Gli esiti della rilevazione Opis sono stati adeguatamente analizzati e considerati; per tale aspetto si rinvia alla dettagliata relazione della Commissione Didattica presentata e discussa nel Consiglio di Dipartimento del 12 ottobre 2022 (ed allegata come parte integrante al verbale dello stesso), che la ha approvata all'unanimità.

Sono state individuate azioni plausibili ai problemi riscontrati.

Il CdS ha rilevato in specie le seguenti criticità:

1. Eccessivo carico didattico per un insegnamento
2. Calo del numero di questionari compilati rispetto agli A.A. precedenti

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

RAM AQ CdLMG 2022, sez. 2, consultabile nel *repository* all'indirizzo

[https://drive.google.com/drive/folders/1mvYjX\\_MYDq58ZpbTPKcvSZM5qBjzHsEM](https://drive.google.com/drive/folders/1mvYjX_MYDq58ZpbTPKcvSZM5qBjzHsEM)

Relazioni sulla valutazione dell'attività didattica A.A. 2021-2022, consultabile nel *repository* all'indirizzo

<https://drive.google.com/drive/folders/1Cd0xGGLVWwL46hQzvvBLBnwaVwj5Nc0n>

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

## Parte 3: Corso di Studio

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2021 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2021? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ *Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2022 – Sezione 1*
- ✓ *Relazione annuale CPDS 2021*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

##### Analisi della situazione: Inserire testo

a) La maggior parte delle azioni previste ha ricevuto piena attuazione. Alcune risultano ancora in fase di attuazione. Una sola (quella relativa al "Peggioramento del valore di alcuni indicatori relativi alla valutazione della didattica, al percorso di studio ed alla regolarità delle carriere") risulta ancora non attuata per ragioni strutturali; la soluzione di essa viene rinviata al RRC. Alcune risultano, in tutto o in parte, non attuate. L'azione relativa alla "Mancanza di un rappresentante degli studenti all'interno della CP-DS" (1-b 1.4) non è stata attuata, ma a ben vedere la criticità appare per così dire strutturale a causa della breve durata del CdS e del contestuale svolgimento di attività lavorative o di tirocinio da parte di molti degli studenti; l'azione relativa alla "Necessità di tenere distinti, anche a livello documentale, le Politiche di AQ, dal Sistema di gestione AQ" (1-b 2.1) non è stata ancora attuata, perché si attende che l'Ateneo implementi il Sistema di gestione AQ. Per ora il Dipartimento ha aggiornato il Sistema di gestione AQ della Ricerca dipartimentale. Per quanto riguarda l'aggiornamento del Sistema di gestione AQ (1-b 3.2.1) vale quanto detto poco sopra.

b) Il Consiglio di Dipartimento ha preso atto in data 16.12.2021 della Relazione 2021 della CPDS.

c) Il CdS ha recepito le osservazioni della Relazione CPDS 2020; per le criticità ivi denunciate sono state individuate nella maggior parte dei casi azioni plausibili. L'unica criticità che pare al momento non pienamente risolta vede comunque impegnati la Commissione Didattica e gli attori della AQ in azioni atte a superare la criticità in questione.

##### Fonti

Verbale della seduta del Consiglio di Dipartimento in data 16 dicembre 2021, p. 12, consultabile on line all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it) (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata); RAM-AQ CdL SGIPA 2022, sez. 1, disponibile nella sezione Assicurazione Qualità del sito del Dipartimento, nonché all'indirizzo <https://drive.google.com/drive/folders/1NGggSixzpD6mUmN8pVPjkAu6zfSBcu9R>

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

- 1) Alcuni indicatori relativi alla valutazione della didattica, al percorso di studio ed alla regolarità delle carriere appaiono peggiorati.
- 2) Mancanza di un rappresentante degli studenti del CdL triennale nella CP-DS
- 3) Scarsa conoscenza e informazione riguardo ai programmi Erasmus.
- 4) Scarsa pubblicizzazione e conoscenza del servizio prestato dai tutor d'aula.
- 5) Mancato aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ.

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

- 1) Dare corso al suggerimento contenuto nel RAM-AQ relativo all'opportunità di affrontare la criticità all'interno del RRC che verrà approvato a seguito delle modifiche ordinamentali della SUA-CdS, come disposto dalle linee guida AQ Unimore
- 2) Sensibilizzare gli studenti del CdL triennale sulla opportunità di acquisire 6 cfu in sostituzione di un esame opzionale frequentando il Corso previsto per i rappresentanti degli studenti in CP-DS.
- 3) Coinvolgimento degli studenti che hanno già affrontato l'esperienza ai fini di una migliore comprensione delle problematiche e delle opportunità connesse al soggiorno di studio all'estero.
- 4) Coinvolgere gli studenti nella sponsorizzazione del programma.
- 5) Si suggerisce di aggiornare il Sistema di gestione AQ non appena l'Ateneo terminerà di implementarlo.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il Dipartimento ha provveduto a elaborare i documenti relativi al Sistema di Gestione di AQ, in cui sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità. Attualmente l'Ateneo ha avviato un procedimento di revisione dei sistemi AQ (vedi questa Relazione Parte 2.1 e 2.2) che ha per ora portato al nuovo Sistema di Gestione di Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale approvato nel Consiglio di Dipartimento del 12 ottobre 2022

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Sistema di Gestione di AQ:

on line all'indirizzo: [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Sistemi di gestione di AQ)

Sistema di Gestione di Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale:

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – cliccare lo stesso Assicurazione Qualità)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

In attesa della conclusione dell'aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

Il CdS ha posto in essere una serie di adeguate iniziative volte ad implementare l'obiettivo. Il CdS ha intrapreso un processo di consultazione periodica degli *stakeholders*, al fine di monitorare la coerenza e l'aderenza dell'offerta formativa rispetto alle richieste del mercato. Più specificatamente, oltre alla convocazione periodica del Comitato di indirizzo, che avviene su base annuale, si è avviata una forma di consultazione mediante questionario, somministrato non solo ai membri del Comitato di indirizzo, ma anche ad imprese o enti del territorio potenzialmente interessati all'offerta formativa del CdS, così da rendere progressivamente più efficace la consultazione. La consultazione è stata oggetto di ampia analisi da parte del CdS (v. Analisi Questionario di Valutazione). Nel Consiglio di Dipartimento del 27 aprile 2022 è stata discussa e approvata la relazione inerente, mentre il 12 ottobre 2022 si è avviata una riflessione sulla composizione del Comitato di indirizzo, tenendo conto della rappresentanza paritaria tra Modena e Reggio Emilia e dei dati sulle carriere risultanti da Almalaurea. L'incontro con le parti interessate ha avuto luogo nella modalità online il 2 novembre 2022, con una serie di osservazioni discusse nel Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2022.

Adeguate pubblicità di queste azioni viene fornita nel sito web del Dipartimento.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

[www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Comitato d'indirizzo)

per l'analisi dei questionari di valutazioni

[https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1\\_3PVnPKDr7-sB](https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1_3PVnPKDr7-sB)

(AQ L 14 - 03 Consultazione parti interessate - 2021)

Verbali del Consiglio di Dipartimento:

[www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Parziale inefficacia della modalità di contatto e consultazione mediante questionario nei confronti di alcune aziende ed enti privati operanti sul territorio

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

Individuazione di azioni correttive per strutturare un dialogo più efficace anche con le aziende ed enti privati.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

Il percorso di recupero degli OFA è rimasto inalterato, dati i buoni risultati di cui ha dato prova nei due anni precedenti. Non sono previste specifiche attività di sostegno per il recupero degli OFA; tuttavia il percorso implementato ha permesso finora, in tutti i casi, di recuperare le situazioni di mancata idoneità nel test d'ingresso. Nell'A.A. 2021-2022 un numero di studenti pari al 15,98% (dato peggiore rispetto a quello del CdL MG, ma in sensibile miglioramento rispetto al 19,88% del precedente A.A.) non ha superato il test al primo tentativo. Soltanto tre studenti, poi, non hanno superato il test nemmeno al secondo tentativo. Costoro hanno dovuto seguire il percorso previsto (lettura di uno o più testi scelti all'interno di una lista fornita dal Dipartimento, e presentazione di una relazione sul/i libro/i letto/i al Delegato del Direttore al percorso OFA), e tutti sono stati valutati idonei all'esito della verifica del contenuto della relazione. Non è previsto un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA; tuttavia i numeri sopra riportati indicano che un monitoraggio in tal senso non è al momento indispensabile. Le relazioni degli studenti che hanno seguito il percorso di recupero degli OFA sono custodite dal Delegato del Direttore, il quale ha redatto una dettagliata relazione sugli esiti del test d'ingresso e delle attività di recupero degli OFA, presentata al Consiglio di Dipartimento (del cui verbale costituisce parte integrante come allegato) che ne ha preso atto e la ha approvata. Detta relazione è poi stata caricata nel *repository*. Alla luce dei controlli sugli esiti si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Verbale del Consiglio di Dipartimento del 14 luglio 2022 (p. 11 s.), [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)  
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

Relazione del Delegato OFA del Direttore del Dipartimento, allegata a detto verbale, consultabile anche all'indirizzo <https://drive.google.com/drive/folders/1GuwTk-iYOobU9tJKIRPiSbeADYX7Di3H>

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

Le azioni messe in atto dal CdS e le conseguenti attività di monitoraggio risultano effettuate efficacemente nelle varie fasi: propositiva, *in itinere* ed *ex post*. L'analisi è stata effettuata dalla Commissione Didattica, riunitasi il 10 ottobre 2022, che ha elaborato la Relazione di analisi delle Opis del 7 ottobre 2022, approvata nel Consiglio di Dipartimento del 12 ottobre 2022. Quanto agli aspetti critici rilevati nella Relazione dell'a.a. 2020/21, le criticità relative a taluni punti del questionario per singoli docenti risultano risolte. Gli esiti dei questionari dell'a.a. 2021/22 sono particolarmente positivi sotto vari aspetti, e denotano l'elevatissimo indice di soddisfazione complessiva da parte degli studenti. L'unico punto critico è rappresentato dal calo nel numero di questionari compilati rispetto al precedente a.a..

Il calendario delle lezioni e degli esami è deliberato in CdD, mentre la gestione specifica è centralizzata con il sistema Easy Academy sulla base di slot contingentati.

Sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Relazione valutazione didattica a.a. 2021/22 del 7 ottobre 2022:

[https://ar.giurisprudenza.unimore.it/ConsiglioDipartimento/Consigli%20anno%202022/Allargati/Ottobre/Allegato%20n.%205\\_Relazione%20valutazione%20didattica%20a.a.%202021-2022%207%20ottobre\\_signed.pdf](https://ar.giurisprudenza.unimore.it/ConsiglioDipartimento/Consigli%20anno%202022/Allargati/Ottobre/Allegato%20n.%205_Relazione%20valutazione%20didattica%20a.a.%202021-2022%207%20ottobre_signed.pdf)

Verbale Commissione Didattica del 10 ottobre 2022:

[https://ar.giurisprudenza.unimore.it/AltriVerbali/Commissione%20didattica/Verbale%20CD%2010%20ottobre%202022\\_2\\_signed.pdf](https://ar.giurisprudenza.unimore.it/AltriVerbali/Commissione%20didattica/Verbale%20CD%2010%20ottobre%202022_2_signed.pdf)

Verbale del Consiglio di Dipartimento del 12 ottobre 2022, [www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)  
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

Sito web Giurisprudenza:

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html>

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

La principale criticità concerne la riduzione nel numero di Opis compilate.

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

Continuare le azioni di sensibilizzazione già poste in essere da parte del Dipartimento, proseguendo nell'opera di:

- a. Sensibilizzazione da parte dei docenti nei confronti degli studenti dei propri corsi alla compilazione delle Opis.
- b. Invio da parte della Segreteria didattica di diversi *remeinder* agli studenti per la compilazione del questionario.
- c. Invito, da parte del Direttore, alle rappresentanze studentesche perché si rendano parte attiva nel procedimento di sensibilizzazione alla compilazione delle Opis.

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: Inserire testo

La docente delegata alla verifica della completezza delle informazioni sui programmi degli insegnamenti conduce una costante attività di supporto e monitoraggio; in particolare per la tempestiva e completa redazione delle schede dei singoli insegnamenti ha predisposto le nuove linee guida sulla compilazione a.a. 2022/23, vedi Consiglio di Dipartimento 26 maggio 2022 contenenti accurate istruzioni, redigendo poi la Relazione di Monitoraggio Schede di insegnamento, vedi Consiglio di Dipartimento 12 ottobre 2022. Nel corso della stesura della presente Relazione è stata compiuta dagli studenti membri della CP-DS una verifica a campione, che ha confermato la piena efficacia del processo.

Il PQA, per favorire il raggiungimento dell'obiettivo strategico d'Ateneo e dei Dipartimenti riguardante la compilazione delle schede di insegnamento secondo le Linee Guida fornite dallo stesso PQA, ha effettuato un monitoraggio a campione delle schede inserite per l' A.A 2022/23 dai docenti di tutto l'Ateneo. Per il CdS sono state fatte valutazioni su due schede ed in entrambi i casi il giudizio complessivo è "La scheda è ben compilata secondo le indicazioni delle linee guida", inoltre in tutti i campi è indicato un giudizio "ottimo".

#### Fonte:

Verbali del Consiglio di Dipartimento

[www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

#### Criticità:

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

E' obbligatorio per gli studenti svolgere l'attività di stage/tirocinio.

Vi sono convenzioni stipulate dal Dipartimento di Giurisprudenza con enti pubblici, aziende private, associazioni di categoria nazionali ed internazionali (es. Ordine dei Consulenti del lavoro di Modena e Reggio Emilia).

Gli studenti possono svolgere il processo di ricerca stage in autonomia, oppure servirsi del supporto dell'Ufficio Stage del Dipartimento: un elenco di offerte per tirocinanti è sempre presente nella Bachecca Annunci dei Servizi Placement UNIMORE.

L'attività eseguita e correttamente registrata porta lo studente a beneficiare di Crediti Formativi Universitari (CFU) indispensabili al fine del conseguimento del titolo.

La valutazione del lavoro svolto dal proponente è compito del soggetto ospitante, mentre il monitoraggio è di pertinenza del docente delegato al riconoscimento CFU per UAF e al Tirocinio forense anticipato.

#### Fonte:

Nel sito del Dipartimento <https://www.giurisprudenza.unimore.it> (Servizi per gli studenti – Stage – Normativa Tirocini) si trovano tutti i dati utili relativi all'attività in oggetto, compreso il Regolamento per il riconoscimento di crediti formativi universitari per "ulteriori attività formative"

Relativamente alle opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare vedi la relazione 2021 in: [https://drive.google.com/drive/folders/1pPOo\\_X-ltjNpRSYifSNRg6g6z-LCAcE](https://drive.google.com/drive/folders/1pPOo_X-ltjNpRSYifSNRg6g6z-LCAcE)

**Criticità:** nessuna

**Suggerimenti:** nessuno

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: *Inserire testo*

Per quanto concerne le modalità d'assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, sono definite in maniera molto chiara nel regolamento di Dipartimento; non si possono ravvisare problemi in merito a ciò. Le modalità attraverso le quali vengono assegnati i punti laurea sono esplicitate nel regolamento e i CFU previsti per la prova finale (tesi) risultano in linea con quello che è l'impegno e il tempo dedicato ad essa.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Per il Regolamento, sito del Dipartimento (Servizi agli studenti - Adempimenti prova finale).

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/servizi-studenti/adempimenti-prova-finale/articolo719428.html>

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: *Inserire testo*

Le osservazioni/contributi hanno come referente il Direttore del Dipartimento, contattabile direttamente o via mail, vi è anche la disponibilità dell'ufficio di Segreteria del Dipartimento.

Gli studenti possono valersi anche dei loro rappresentanti per portare a conoscenza degli organi del Dipartimento osservazioni o richieste.

È attiva una specifica casella di posta elettronica alla quale inviare direttamente richieste e reclami:

[helpdesk.giurisprudenza@unimore.it](mailto:helpdesk.giurisprudenza@unimore.it)

Gli studenti utilizzano poi, come strumenti di scambio di informazioni e per portare a conoscenza dei loro rappresentanti osservazioni o richieste, i social network, organizzati normalmente per anni di corso.

Le risultanze fornite da ALMALAUREA sono rese disponibili in chiaro sul sito del Dipartimento e hanno avuto una prima valutazione nel Consiglio di Dipartimento del 14.9.22, quindi è stata redatta una relazione completa esposta nel Consiglio di Dipartimento del 24.11.2022

#### Fonte:

I verbali del Consiglio di Dipartimento in:

[www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

le risultanze ALMALAUREA in:

[www.giurisprudenza.unimore.it](http://www.giurisprudenza.unimore.it)

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Dati Indagine AlmaLaurea)

#### Criticità:

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2022</i></li><li>✓ <i>Verbali Consiglio CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione: Inserire testo**

Area 1) 2017-1-1: azione attuata quanto all'identificazione degli stakeholders interessati all'offerta formativa del CdL, fermo restando l'impegno del Dipartimento nella programmazione delle attività necessarie ad assicurare il coinvolgimento degli stakeholders nella definizione delle proprie politiche riguardanti l'offerta formativa; 2017-1-2: azione realizzata, anche se con mezzi diversi da quelli originariamente previsti; 2017-1-3: azione realizzata, sebbene con mezzi diversi da quelli previsti in origine.

I maggiori problemi evidenziati da un'attenta analisi dei dati emergono con chiarezza. L'analisi delle cause è condotta nella parte discorsiva e nei documenti esaminati per la redazione del RRC.

Le soluzioni previste si palesano come plausibili.

Area 2) 2017-2-1: azioni attuate con lo svolgimento delle numerose attività necessarie per adeguare l'offerta formativa relativa ai singoli insegnamenti alle esigenze proprie del BLS; 2017-2-2: azione attuata; 2017-2-3: azione attuata; 2017-2-4: azione realizzata; 2017-2-5: azione realizzata.

I dati sono analizzati con notevole attenzione e minuziosità, sicché i maggiori problemi emergono con chiarezza.

I principali problemi emergenti dall'analisi dei dati e dei documenti sono chiaramente individuati. L'analisi delle cause è condotta nella parte discorsiva e nei documenti esaminati per la redazione del RRC.

Le azioni correttive individuate paiono plausibili.

Area 3) 2017-3-1: azione attuata, ferme restando le scadenze proprie dell'ordinaria programmazione periodica del Dipartimento in termini di fondi e di personale docente e tecnico-amministrativo.

Sono individuati chiaramente i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti presi in considerazione. L'analisi delle cause è condotta nella parte discorsiva e nei documenti esaminati per la redazione del RRC.

Le soluzioni prospettate paiono plausibili.

Area 4) Le criticità ravvisate riguardo a quest'area dal RRC del 2017 sono state superate con il passaggio alla nuova

modalità di erogazione della didattica (BLECS). All'inizio del 2022 sono state emendate alcune schede ordinamentali della SUA, allo scopo di rendere con maggiore chiarezza quanto già risultava dalle medesime, esigenza che era emersa nell'ambito della revisione periodica del CdS.

I problemi emergenti sono individuati con chiarezza. L'analisi delle cause è condotta nella parte discorsiva e nei documenti esaminati per la redazione del RRC.

Le azioni previste appaiono plausibili.

Area 5) L'introduzione della modalità BLECS di erogazione della didattica ha favorito un notevole incremento del numero degli avvisi di carriera e degli immatricolati puri, e di conseguenza un incremento degli indicatori relativi al numero degli iscritti.

I problemi maggiori che risultano dall'analisi dei dati e dei documenti considerati sono chiaramente individuati. L'analisi delle cause è condotta nella parte discorsiva e nei documenti esaminati per la redazione del RRC.

Le azioni risolutive identificate appaiono plausibili.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

RRC SGIPA 2022; RAM AQ SGIPA 2022; Sua CdS in:

[https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1\\_3PVnPKDr7-sB](https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1_3PVnPKDr7-sB)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

**(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)**

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC ed ha messo in atto le azioni di miglioramento previste. In particolare, risultano attuate le azioni relative ad una serie di obiettivi, tra cui: 2017-1-2 RRC 2017 (Miglioramento degli attuali sistemi per la ricognizione della domanda di formazione, con riferimento alla raccolta ed analisi dei dati statistici); 2017-1-3 RRC 2017 (Utilizzo di sistemi di ricognizione della domanda di formazione da affiancare alla consultazione delle Parti interessate ed all'analisi dei dati statistici); 2017- 2-1 RRC 2017 (Organizzazione del Corso in modalità BLECS); 2017-2-2 RRC 2017 (Attenzione agli aspetti critici emergenti dagli indicatori relativi al conseguimento dei CFU relativi a ciascun anno di corso); 2017-2-3 RRC 2017 (Attenzione agli aspetti critici emergenti dagli indicatori relativi alla condizione occupazionale ed al profilo professionale effettivamente assunto dai laureati del CdS); 2017-2-4 RRC 2017 (Possibile incoerenza tra gli argomenti che formano oggetto dei corsi di recupero e gli argomenti relativi alla prova di ammissione). Altre - azione 2017-1-1 RRC 2017 (Coinvolgimento degli stakeholders); azione 2017-3-1 RRC 2017 (Carenze delle risorse e nei servizi); azione 2017-2-5 RRC 2017 (La percentuale di laureati entro la durata normale del corso di studio che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero, - risultano in via di implementazione.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 3:

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/relazione-annuale-di-monitoraggio-aq-ramaq---cds.html>

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</li><li>✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</li><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 4</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### **Analisi della situazione:** *Inserire testo*

Nella SMA del CdS 2022 e nella Ram AQ 2022 - sez. 4 sono stati individuati i maggiori problemi e criticità desunti dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR, in certa misura dipendenti anche dalla situazione pandemica. Complessivamente dalle analisi effettuate emergono dati in buona parte in linea con quelli dell'area geografica e con quelli medi nazionali, con chiara tendenza all'aumento del valore iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso), degli indicatori relativi alla situazione occupazionale dei laureati (iC06, iC06 bis, iC06 ter), e della Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento (iC08).

Il CdS ha individuato in specie le seguenti criticità:

gli indicatori iC16, iC16bis ed iC24 hanno continuato a manifestare una tendenza negativa già segnalata nella RAM AQ 2021.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

SMA CdS 2022; RAM-AQ SGIPA 2022 in:

[https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1\\_3PVnPKDr7-sB](https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1_3PVnPKDr7-sB)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

#### Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

#### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

#### Fonti

- ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2022 – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione: *Inserire testo*

Le azioni di miglioramento precedentemente programmate sono state condotte in porto con efficacia; lo prova l'incremento del grado di soddisfazione relativo a tutte le domande somministrate agli studenti nell'A.A. 2020-2021.

Gli esiti della rilevazione Opis sono stati adeguatamente analizzati e considerati; per tale aspetto si rinvia alla dettagliata relazione della Commissione Didattica presentata e discussa nel Consiglio di Dipartimento del 12 ottobre 2022 (ed allegata come parte integrante al verbale dello stesso), che la ha approvata all'unanimità.

Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Il CdS ha rilevato in specie la seguente criticità:

1. Sono emerse alcune situazioni da monitorare riguardanti peculiarità dell'offerta didattica relativa a singoli insegnamenti.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

RAM AQ CdL SGIPA, sez. 2, consultabile nel *repository* all'indirizzo

<https://drive.google.com/drive/folders/1NGgqSixzpD6mUmN8pVPjkAu6zfSBcu9R>

Relazione sulla valutazione dell'attività didattica A.A. 2021-2022, consultabile nel *repository* all'indirizzo

<https://drive.google.com/drive/folders/1Cd0xGGLVWwL46hQzvvBLBnwaVwj5Nc0n>

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

**Dipartimento di Giurisprudenza**  
**Tabella di Auto-Valutazione delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche 2022**  
**(Parte 3: Corsi di studio)**

NB: da allegare alla Relazione Annuale CPDS

*Riassumere le Criticità rilevate ed eventuali Punti di Forza per CdS e punti di attenzione.*

Corso di Studio	Punto Attenzione in cui si è riscontrata/o la criticità/punto di forza	Breve descrizione della criticità/punto di forza Riscontrata/o	Linee di Azione proposte
<b>CdS1 LM Giurisprudenza</b>	<b>3.1.1</b>	1) Scarsa conoscenza e informazione riguardo ai programmi Erasmus. 2) Scarsa pubblicizzazione e conoscenza del servizio prestato dai tutor d'aula. 3) Mancato aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ. 4) Le attività di tirocinio paiono ancora non adeguatamente pubblicizzate e promosse.	1) Coinvolgere gli studenti che hanno già affrontato l'esperienza ai fini di una migliore comprensione delle problematiche e delle opportunità connesse al soggiorno di studio all'estero. 2) Coinvolgere gli studenti nella sponsorizzazione del programma. 3) Si suggerisce di aggiornare il Sistema di gestione AQ non appena l'Ateneo terminerà di implementarlo. 4) Promuovere le attività di tirocinio con modalità che possano rivelarsi efficaci: incontri dedicati, messaggi mail sulle liste distribuzione studenti, ecc.
	<b>3.2.2</b>	La consultazione periodica delle Parti interessate è un processo ben strutturato	
	<b>3.2.3</b>	Il percorso per il recupero delle conoscenze richieste in ingresso, dopo un breve periodo di rodaggio ha mostrato di essere funzionale	
	<b>3.2.4</b>	1. lievi criticità relative ad alcuni punti delle Opis da parte di taluni corsi. 2. riduzione numero di Opis compilate.	1. Proseguire nell'opera di soluzione di lievi criticità attraverso il contraddittorio tra i docenti interessati e la Commissione didattica

			<p>Continuare le azioni di sensibilizzazione già poste in essere da parte del Dipartimento, proseguendo nell'opera di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Sensibilizzazione da parte dei docenti nei confronti degli studenti dei propri corsi alla compilazione delle Opis.</li> <li>b) Invio da parte della Segreteria didattica di diversi <i>remeinder</i> agli studenti per la compilazione del questionario.</li> <li>c) Invito, da parte del Direttore, alle rappresentanze studentesche perché si rendano parte attiva nel procedimento di sensibilizzazione alla compilazione delle Opis.</li> </ul>
	<b>3.2.5</b>	La verifica delle schede di insegnamento è un processo ben strutturato e in grado di risolvere rapidamente eventuali criticità	
	<b>3.2.6</b>	L'attività di tirocinio è poco promossa dal Dipartimento	Implementare le attività di promozione del tirocinio nella modalità che risultasse più efficace: tramite incontro dedicato, tramite messaggio mail sulle liste distribuzione studenti, ecc.
	<b>3.2.7</b>	Le procedure sono definite in maniera molto chiara	
	<b>3.2.8</b>	Le attività per la gestione delle osservazioni di docenti e studenti sono efficaci	
	<b>3.3.2</b>	<p>1. 2017-2-n.1, incremento della percentuale di CFU conseguiti all'estero. L'obiettivo non è stato attuato pienamente, sia pure per eventi non dipendenti dall'impegno profuso dal Dipartimento, <i>in primis</i> la Brexit, con conseguente necessità di riprogrammare gli Erasmus, e la sospensione dell'attivazione dei periodi all'estero alla luce dell'emergenza pandemica.</p>	Proseguire nelle azioni di implementazione già predisposte.

		<p>2. 5-1-2017, migliorare l'internazionalizzazione. A fronte dei notevoli sforzi profusi a vario livello, occorre attendere i dati relativi all'internazionalizzazione per verificare se abbiano avuto un riscontro positivo. Si segnala peraltro una possibile incidenza negativa della pandemia sulle azioni relative all'obiettivo in oggetto.</p>	
	<b>3.4.1</b>	Gli esiti della rilevazione Opis sono adeguatamente analizzati e considerati	
<p><b>CdS2</b> <b>Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione</b></p>	<b>3.1.1</b>	<p>1) Alcuni indicatori relativi alla valutazione della didattica, al percorso di studio ed alla regolarità delle carriere appaiono peggiorati.</p> <p>2) Mancanza di un rappresentante degli studenti del CdL triennale nella CP-DS</p> <p>3) Scarsa conoscenza e informazione riguardo ai programmi Erasmus.</p> <p>4) Scarsa pubblicizzazione e conoscenza del servizio prestato dai tutor d'aula.</p> <p>5) Mancato aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ.</p>	<p>1) Dare corso al suggerimento contenuto nel RAM-AQ relativo all'opportunità di affrontare la criticità all'interno del RRC che verrà approvato a seguito delle modifiche ordinamentali della SUA-CdS, come disposto dalle linee guida AQ Unimore</p> <p>2) Sensibilizzare gli studenti del CdL triennale sulla opportunità di acquisire 6 cfu in sostituzione di un esame opzionale frequentando il Corso previsto per i rappresentanti degli studenti in CP-DS.</p> <p>3) Coinvolgimento degli studenti che hanno già affrontato l'esperienza ai fini di una migliore comprensione delle problematiche e delle opportunità connesse al soggiorno di studio all'estero.</p> <p>4) Coinvolgere gli studenti nella sponsorizzazione del programma.</p> <p>5) Si suggerisce di aggiornare il Sistema di gestione AQ non appena l'Ateneo terminerà di implementarlo.</p>
	<b>3.2.2</b>	Parziale inefficacia della modalità di contatto e	Individuazione di azioni correttive per strutturare

		consultazione mediante questionario nei confronti di alcune aziende ed enti privati operanti sul territorio	un dialogo più efficace anche con le aziende ed enti privati.
	<b>3.2.3</b>	Il percorso per il recupero delle conoscenze richieste in ingresso, dopo un breve periodo di rodaggio ha mostrato di essere funzionale	
	<b>3.2.4</b>	Riduzione nel numero di Opis compilate.	<p>Continuare le azioni di sensibilizzazione già poste in essere da parte del Dipartimento, proseguendo nell'opera di:</p> <p>a. Sensibilizzazione da parte dei docenti nei confronti degli studenti dei propri corsi alla compilazione delle Opis.</p> <p>b. Invio da parte della Segreteria didattica di diversi <i>remeinder</i> agli studenti per la compilazione del questionario.</p> <p>c. Invito, da parte del Direttore, alle rappresentanze studentesche perché si rendano parte attiva nel procedimento di sensibilizzazione alla compilazione delle Opis.</p>
	<b>3.2.5</b>	La verifica delle schede di insegnamento è un processo ben strutturato e in grado di risolvere rapidamente eventuali criticità	
	<b>3.2.7</b>	Le procedure sono definite in maniera molto chiara	
	<b>3.2.8</b>	Le attività per la gestione delle osservazioni di docenti e studenti sono efficaci	
	<b>3.4.1</b>	Gli esiti della rilevazione Opis sono adeguatamente analizzati e considerati	