



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di
Riesame Ciclico

Corso di laurea in Scienze giuridiche dell'impresa e della Pubblica Amministrazione

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza in data 18
marzo 2019

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹

Come già segnalato nella Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018, sezioni 2 e 3, il Corso di laurea in Scienze giuridiche dell'impresa e della Pubblica Amministrazione è stato di recente interessato da una rilevante variazione di contesto. È stata infatti deliberata la modifica della modalità di erogazione della didattica, che a partire dalla Coorte di studenti immatricolatisi nell'A.A. 2018-2019 viene erogata esclusivamente in modalità mista (*BLS – Blended Learning System*). Questo passaggio ha richiesto lo svolgimento di numerose attività, che hanno portato al superamento di alcune delle criticità nel RRC 2017 e nella Relazione CP-DS 2017 riguardanti lo svolgimento del corso in modalità mista, in particolare quelle descritte nel punto 2017-2-1 RRC 2017 e nella Parte 3 della Relazione CP-DS 2017.

In relazione alle restanti azioni correttive previste dalle Sezioni 2 e 3 della stessa Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018 va osservato che per alcune di esse deve considerarsi tuttora pendente il termine di attuazione, mentre altre devono ad oggi considerarsi solo parzialmente attuate o non ancora attuate nel termine previsto (v. sezione 3.3.2 della Relazione della Commissione paritetica). In relazione a queste azioni appare dunque opportuna un'ulteriore riflessione diretta a definire con maggiore precisione le modalità operative ed i tempi da seguire per il conseguimento degli obiettivi dell'azione.

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Inserisci testo ²

La Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza, approvata in data 12 dicembre 2018 (da ora Relazione CP-DS) è così suddivisa:

- Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS);
- Parte 2: Dipartimento/Facoltà;
- Parte 3: Corso di Studio

Di seguito vengono esaminate distintamente le criticità rilevate in relazione alle Parti 1 e 2 della Relazione, nonché quelle relative alla Parte 3, con riferimento al CdL in Scienze giuridiche dell'impresa e della Pubblica Amministrazione.

1. Segnalazioni relative alla Parte 1.

In relazione a questa Parte **non vengono** indicate sostanziali criticità, a parte la segnalazione della difficoltà di individuare date per le riunioni di comune gradimento a tutti i componenti, per le quali non sembra necessario prevedere specifiche azioni correttive.

2. Segnalazioni di criticità relative alla Parte 2.

In relazione a questa Parte vengono formulati i seguenti rilievi e segnalate le seguenti criticità:

1. **Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi:** non vengono segnalate criticità;
2. **Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà:** non vengono segnalate criticità;
3. **Servizi di supporto forniti dal Dipartimento/Facoltà:** La Commissione rileva che "Mancano in genere documentazione e monitoraggio, ciò del resto nel quadro di una più generale criticità del Dipartimento sottolineata anche in altre occasioni"
4. **Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati dei questionari di valutazione della didattica:** La Commissione rileva che "Una condivisa analisi puntuale e un riferimento della stessa agli studenti sono tendenzialmente assenti".

² Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS. Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS. Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

5. **Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà:** vengono indicate una serie di criticità, dipendenti dalle modalità attualmente con cui avviene la discussione della Relazione, nonché da carenze nel monitoraggio e nella rendicontazione in relazione alle azioni correttive previste.

3. Segnalazioni relative alla Parte 3

La Relazione CP-DS individua, in relazione ai singoli profili dell'attività del CdL presi in considerazione, numerosi aspetti critici, di seguito sinteticamente descritti:

1. **Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1):** In generale, la Commissione dà atto dell'adeguata considerazione da parte del RAM dei problemi segnalati dalla CPDS 2017, e dell'individuazione di adeguate soluzioni rispetto a tali problemi, soluzioni che però non hanno sempre avuto attuazione. Vengono poi indicate una serie di specifiche criticità (v. *infra*)
2. **Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS:** non vengono rilevate criticità;
3. **Consultazione periodica delle parti interessate:** La Commissione rileva la mancata documentazione delle attività di consultazione delle Parti interessate;
4. **Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU):** La Commissione, pur constatando che la maggiore significatività revisione del test di verifica della preparazione nella sua attuale formulazione, ritiene che l'opera di revisione "non debba limitarsi al dato meramente numerico domande-soglia di superamento, ma estendersi a una riconsiderazione critica del tenore delle domande formulate."
5. **Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS:** viene rilevato che "La tempistica relativa alla pubblicazione delle date degli esami di profitto e di laurea non è ancora gestita in modo efficace e tendenzialmente rischia sempre il ritardo, in parte anche per il già segnalato problema di carenza di personale."
6. **Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti:** viene rilevata la mancanza di documentazione dell'attività di verifica svolta;
7. **Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste):** aspetto non soggetto a rilievi per l'anno 2018;
8. **Organizzazione e monitoraggio della prova finale:** non vengono riscontrate criticità in relazione a questo aspetto;
9. **Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA:** La relazione dà atto della valutazione delle risultanze di AlmaLaurea all'interno del RRC, ma viene riscontrata la mancata discussione collegiale degli stessi, nonché la necessità di un complessivo miglioramento dell'approccio relativo al punto di attenzione;
10. **Rapporto di Riesame Ciclico (RRC):** l'analisi di questo punto di attenzione è prevista solo per i CdS che non hanno redatto il RRC, e pertanto non è dovuta per il CdL in SGIPA;

11. **Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3):** la Relazione indica quali criticità l'imminente scadenza dei termini previsti per l'attuazione di alcune delle azioni correttive previste dal RRC, nonché la mancata previsione di modifiche alle azioni correttive previste;
12. **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA):** La Relazione rileva il non adeguato livello di partecipazione, diretta e collegiale, all'analisi dei dati risultanti dalla SMA;
13. **Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2):** La Relazione rileva la non adeguata risposta del Dipartimento ai problemi emergenti dal RAM-AQ Sez. 2, ed il livello non adeguato delle forme partecipative di valutazione di monitoraggio.

Punti di forza individuati

La Commissione rileva la sostanziale assenza di criticità in relazione ai seguenti profili:

1. La Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi;
2. I Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà;
3. Il Sistema di gestione dell'assicurazione della qualità (AQ) del CdS;
4. L'Organizzazione e monitoraggio della prova finale.

Con riferimento alla Parte 2 della Relazione CP-DS

Aspetto critico individuato n. 1: ³

Carenze nella documentazione e nel monitoraggio di alcune degli aspetti da considerare in relazione al Punto di attenzione (Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Difficoltà connesse all'avvicendamento del Personale tecnico – amministrativo.

Aspetto critico individuato n. 2:

L'Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati dei questionari di valutazione della didattica risulta carente sotto il profilo del confronto con gli Studenti di quanto emerge dai questionari di valutazione.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'Analisi tende a restare circoscritta nell'ambito del Gruppo di lavoro per la valutazione dei questionari della didattica, in parte a causa del generale giudizio positivo emergente dagli stessi.

Aspetto critico individuato n. 3:

Necessità di assicurare all'illustrazione ed alla discussione di quanto emergente dalla relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà un adeguato momento di discussione. Carenze nel monitoraggio e nella rendicontazione in relazione alle azioni correttive previste.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata attuazione delle iniziative dirette a realizzare l'iniziativa oggetto dell'aspetto critico indicato. Limiti al sistema di monitoraggio e di rendicontazione delle azioni correttive.

³ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

Con riferimento alla Parte 3 della Relazione CP-DS

Aspetto critico individuato n. 1:

Mancata promozione del Corso di Laurea nella Provincia di Reggio Emilia al fine di incrementare la pratica di Consulente del lavoro presso l'Ordine professionale di Modena.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata programmazione di specifiche attività dirette a realizzare l'iniziativa oggetto dell'aspetto critico indicato.

Aspetto critico individuato n. 2:

Mancata promozione dell'iniziativa riguardante i contatti con laureandi (e relativa raccolta dei loro indirizzi e-mail) al fine di ricevere notizie circa la loro posizione professionale a tre anni dalla laurea, anche per ovviare almeno in parte alla carenza di studi di settore.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata programmazione di specifiche attività dirette a realizzare l'iniziativa oggetto dell'aspetto critico indicato.

Aspetto critico individuato n. 3:

Necessità di rivedere l'attuale sistema di consultazione delle Parti interessate attraverso il Comitato di indirizzo.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata aggiornamento della composizione del Comitato; carenze nella documentazione.

Aspetto critico individuato n. 4:

Revisione del test di verifica della preparazione iniziale.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Attuale formulazione delle domande.

Aspetto critico individuato n. 5:

Tempistica nella pubblicazione delle date degli esami di profitto e di laurea.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Ritardi nella comunicazione delle date da parte dei docenti.

Aspetto critico individuato n. 6:

Mancata documentazione del processo di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata programmazione delle iniziative necessarie ad assicurare la documentazione del processo.

Aspetto critico individuato n. 7:

Mancata discussione collegiale dei dati relativi alla soddisfazione di laureandi e laureati sulla base delle indagini di ALMALAUREA.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata programmazione di iniziative dirette ad assicurare la discussione collegiale dei dati.

Aspetto critico individuato n. 8:

Imminente scadenza dei termini previsti per la realizzazione di alcune delle azioni correttive previste dal RAM-AQ Sez. 3.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata programmazione, in tutto o in parte, delle iniziative dirette ad assicurare la realizzazione delle azioni correttive entro i termini indicati

Aspetto critico individuato n. 9:

Non adeguato livello di partecipazione diretta e collegiale, alla discussione delle problematiche emergenti dalla SMA.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata programmazione di iniziative dirette ad assicurare un adeguato livello di partecipazione diretta e collegiale, alla discussione delle problematiche emergenti dalla SMA.

Aspetto critico individuato n. 10:

Non adeguata risposta del Dipartimento ai problemi emergenti dal RAM-AQ Sez. 2. Livello non adeguato delle forme partecipative di valutazione di monitoraggio.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata programmazione di iniziative dirette ad assicurare un'adeguata valutazione da parte del Dipartimento ai problemi emergenti dal RAM-AQ Sez. 2.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Inserisci testo⁴

Con riferimento alla Parte 2 della Relazione CP-DS

1. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 1: Promozione delle opportune iniziative presso l'Amministrazione dell'Ateneo; programmazione delle iniziative necessarie ad assicurare documentazione e monitoraggio delle attività che formano oggetto del punto di attenzione "Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà"
2. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 2: Programmazione delle iniziative necessarie ad assicurare che i questionari di valutazione della didattica formino oggetto di un adeguato confronto con gli Studenti;
3. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 3: Programmazione di un Consiglio di Dipartimento incentrato esclusivamente sulla didattica, nel quale effettuare anche il monitoraggio delle azioni previste in relazione alla didattica stessa.

Con riferimento alla Parte 3 della Relazione CP-DS

1. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 1: programmazione di specifiche attività dirette alla promozione del CdL nella Provincia di Reggio Emilia;
2. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 2: programmazione di specifiche attività dirette al mantenimento dei contatti con laureandi (e relativa raccolta dei loro indirizzi e-mail) al fine di ricevere notizie circa la loro posizione professionale a tre anni dalla laurea, anche per ovviare almeno in parte alla carenza di studi di settore;
3. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 3: revisione del sistema di consultazione delle Parti interessate alla luce dei suggerimenti della Commissione paritetica e delle Linee Guida per la consultazione delle Parti interessate esterne dei Corsi di Studio elaborato dal PQA;
4. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 4: istituzione di un gruppo di lavoro per la revisione dell'attuale formulazione dei quesiti previsti dal test di verifica della preparazione iniziale;
5. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 5: programmazione delle iniziative necessarie ad assicurare che le date degli esami di profitto e di laurea vengano pubblicate tempestivamente, da realizzarsi in particolare mediante l'anticipazione del momento in cui viene inviata la richiesta al docente delle date stesse;

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b.

6. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 6: programmazione delle iniziative necessarie ad assicurare la documentazione del processo di verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti (da realizzare ad es. nelle forme indicate nella parte 2, azione correttiva n. 3);
7. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 7: programmazione di iniziative dirette ad assicurare la discussione collegiale dei dati relativi alla soddisfazione di laureandi e laureati sulla base delle indagini di ALMALAUREA (da realizzare ad es. nelle forme indicate nella parte 2, azione correttiva n. 3);
8. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 8: revisione delle scadenze previste per le azioni correttive previste dal RRC indicate nella sezione 3.3.2 della Relazione della Commissione paritetica;
9. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 9: programmazione di iniziative dirette ad assicurare un adeguato livello di partecipazione diretta e collegiale, alla discussione delle problematiche emergenti dalla SMA (da realizzare ad es. nelle forme indicate nella parte 2, azione correttiva n. 3);
10. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 10: programmazione di iniziative dirette ad assicurare un'adeguata valutazione e risposta da parte del Dipartimento ai problemi emergenti dal RAM-AQ Sez. 2 (da realizzare ad es. nelle forme indicate nella parte 2, azione correttiva n. 3);

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ⁵

⁵ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ⁶

Punti di forza individuati

Inserire testo

Aspetto critico individuato n. y: ⁷

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

⁶ Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

⁷ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁸

⁸ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo⁹

⁹ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ¹⁰

¹⁰ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

18

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo¹¹

¹¹ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Corso di laurea in Scienze giuridiche dell'impresa e della
Pubblica Amministrazione

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza in data ...

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (2018-2019; 2017-2018; 2016-2017);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Verbali della Commissione didattica del 17 gennaio, 13 marzo e 16 aprile 2019.

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente erano stati individuati due aspetti critici, riguardanti situazioni da monitorare relative a specifici insegnamenti, prospettando quali possibili azioni correttive la verifica, insieme ai docenti interessati, delle possibili ragioni delle situazioni stesse.

L'attività di monitoraggio sulle situazioni emergenti dalle OPIS considerate nella precedente Relazione annuale e dalle successive rilevazioni delle opinioni degli studenti è stata svolta dalla Commissione didattica, attraverso il suo Presidente che ha provveduto a contattare i docenti interessati allo scopo di individuare le possibili cause di quanto emerso dai questionari ed i possibili correttivi (v. i verbali della Commissione didattica in data 17 gennaio 2019, 13 marzo 2019 e 16 aprile 2019).

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ²

La soddisfazione espressa dagli studenti nell'A.A. 2018-2019 continua ad essere elevata, risultando pari all'89,8%. Rispetto ai precedenti anni accademici, il grado complessivo di soddisfazione (d14) per gli insegnamenti erogati è stato inoltre caratterizzato da un progressivo aumento (2016-2017: 85,2%; 2017-2018: 86,6%).

Nell'A.A. 2018-2019 emergono, in relazione a due soli insegnamenti su un totale di trenta, alcune situazioni da monitorare riguardanti in un caso una sola domanda (d07), e nell'altro caso sette domande (d01, d02, d03, d06, d14, d15 e d16). In entrambi i casi il livello di soddisfazione appare comunque con riferimento alla quasi totalità delle domande "da monitorare" piuttosto elevato - cioè prossimo al 60% di risposte positive, oltre il quale il giudizio viene considerato positivo - e solo con riferimento alle domande d01 e d15 riguardanti uno dei due insegnamenti comunque non distante da un livello intermedio, vicino cioè al valore del 50%.

Nel 2018-2019 non emerge alcuna situazione critica.

Nel 2018-2019 risulta quindi assai migliorata l'opinione degli studenti riferita ai singoli insegnamenti, sia rispetto al 2016-2017, quando erano emerse situazioni da monitorare o critiche in relazione a sette insegnamenti, sia rispetto al 2017-2018, quando le situazioni da monitorare o critiche riguardavano otto insegnamenti.

Punti di forza individuati

Elevato grado di soddisfazione complessiva degli studenti nell'A.A. 2018-2019. Miglioramento dell'opinione degli studenti riferita ai singoli insegnamenti.

² Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

Aspetto critico individuato n. 1:³

Emersione di situazioni **da monitorare** riguardanti peculiarità dell'offerta didattica relativa a singoli insegnamenti

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Caratteristiche proprie dell'offerta didattica relativa agli insegnamenti in relazione ai quali le situazioni da monitorare sono state evidenziate

³ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁴

1. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 1:
 - a. Verifica da parte della Commissione didattica, in collaborazione con i docenti interessati, delle possibili ragioni delle situazioni da monitorare ed individuazione delle eventuali misure correttive da realizzare;
 - b. Verifica da parte della Commissione didattica della permanenza delle cause delle situazioni da monitorare negli A.A. successivi;

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Indicatori ANVUR 2019 – Dati AlmaLaurea 2019;
- Sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Laurea del Dipartimento di Giurisprudenza;
- Verbali della Commissione didattica del 3 ottobre, 13 febbraio e 17 gennaio 2019.

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁵

Come già ricordato nella Relazione annuale di monitoraggio AQ del Corso di Studio 2018, nel periodo successivo all'approvazione del Rapporto di riesame ciclico 2017 il Corso di laurea in Scienze giuridiche dell'impresa e della Pubblica Amministrazione è stato interessato da una rilevante variazione di contesto. È stata infatti deliberata la modifica della modalità di erogazione della didattica, che a partire dalla Coorte di studenti immatricolatisi nell'A.A. 2018-2019 viene erogata esclusivamente in modalità mista (*BLS – Blended Learning System*).

Questo passaggio ha richiesto lo svolgimento di numerose attività dirette a superare le criticità che erano emerse nella precedente esperienza della doppia modalità di erogazione della didattica (in presenza e mista), e per l'adeguamento delle strutture esistenti alle esigenze connesse alla maggiore numerosità degli utenti dei sistemi necessari per lo svolgimento delle attività didattiche a distanza.

⁵ *Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.*

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase “Non si segnalano variazioni di contesto significative.”

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁶

Lo stato di attuazione delle restanti misure correttive previste all'interno del RRC 2017 può essere così descritto:

- Azioni correttive riguardanti l'individuazione di ulteriori Parti interessate all'offerta formativa del CdS (2017-1-1 RRC 2017): le azioni previste non sono state ancora attuate, è quindi necessario estendere l'originario termine di scadenza dell'azione, fino a marzo 2020;
- Azioni correttive riguardanti il miglioramento degli attuali sistemi per la ricognizione della domanda di formazione (2017-1-2 RRC 2017): le azioni originariamente previste non sono state ancora attuate, tuttavia la finalità dell'azione correttiva – l'acquisizione di strumenti statistici idonei a permettere la valutazione dell'attualità dell'offerta formativa – sono oggi soddisfatte dalle informazioni di Almalaurea relative alla situazione occupazionale dei laureati che il PQA mette a disposizione dei CdS. L'azione deve quindi considerarsi realizzata, anche se con mezzi diversi da quelli in origine previsti;
- Azioni correttive riguardanti l'impiego di sistemi di ricognizione della domanda di formazione da affiancare alla consultazione delle Parti interessate ed all'analisi dei dati statistici (2017-1-3 RRC 2017): anche le finalità di questa azione, strettamente connesse a quelle dell'azione precedente, devono considerarsi oggi soddisfatte dalle informazioni di Almalaurea relative alla situazione occupazionale dei laureati che il PQA mette a disposizione dei CdS (ed in particolare quelle riguardanti l'utilizzo delle competenze acquisite, l'efficacia del lavoro svolto, etc. risultanti dai punti da T.08 a T.13.d dei Dati Almalaurea). L'azione deve quindi considerarsi realizzata, anche se con mezzi diversi da quelli in origine previsti;
- Azioni correttive previste in relazione alle criticità rilevate nel RRC 2017 riguardanti lo svolgimento del corso in modalità mista, in particolare quelle descritte nel punto 2017-2-1 RRC 2017, devono considerarsi realizzate per effetto delle iniziative assunte in vista del passaggio del CdS alla modalità mista;
- Azioni correttive finalizzate a migliorare l'attenzione verso gli aspetti critici emergenti dagli indicatori relativi al conseguimento dei CFU relativi a ciascun anno di corso (2017-2-3 RRC 2017): l'azione deve considerarsi attuata, con riferimento all'analisi degli aspetti critici emergenti dagli indicatori relativi al conseguimento dei CFU, che avviene nel contesto delle attività dirette alla redazione della Scheda di monitoraggio annuale del CdS, ed in considerazione di quanto previsto dal vigente *Sistema di*

⁶ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

Assicurazione della Qualità dei Corsi di Laurea del Dipartimento di Giurisprudenza, in particolare in relazione ai processi descritti nel II.2. Piano Operativo della Politica di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio;

- Azioni dirette a superare la possibile incoerenza tra gli argomenti che formano oggetto dei corsi di recupero, e gli argomenti relativi alla prova di ammissione (2017-2-4 RRC 2017): l'azione non è stata ancora attuata ed è quindi necessario estendere l'originario termine di scadenza dell'azione, fino a marzo 2020;
- Azioni correttive riguardanti il mancato incremento della percentuale di laureati che entro la durata normale del corso di studio che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero (2017-2-5 RRC 2017): le azioni previste non sono state ancora attuate, anche in considerazione del termine finale previsto per il loro completamento (dicembre 2019), ma occorre segnalare che rispetto alla situazione presa in considerazione l'indicatore iC11 ha assunto nel 2016 e nel 2018 valori molto elevati (rispettivamente 71,4 per mille e 73,2 per mille). Tuttavia, il confronto con i valori 2017 (0 per mille) richiede di modificare l'azione correttiva originariamente prevista, per la necessità di accertare le ragioni dell'estrema volatilità del dato, fissando quale nuovo termine di scadenza il 31 dicembre 2020.
- L'azione relativa alle carenze di personale (2017-3-1 RRC 2017) deve considerarsi tuttora in corso.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁷

Alla luce di quanto sopra esposto si propongono le seguenti modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017:

- Azioni correttive riguardanti l'individuazione di ulteriori Parti interessate all'offerta formativa del CdS (2017-1-1 RRC 2017): l'originario termine di scadenza delle azioni previste deve essere esteso fino a dicembre 2020;
- Azioni dirette a superare la possibile incoerenza tra gli argomenti che formano oggetto dei corsi di recupero, e gli argomenti relativi alla prova di ammissione (2017-2-4 RRC 2017): l'originario termine di scadenza delle azioni previste deve essere esteso fino a dicembre 2020;
- Azioni correttive riguardanti il mancato incremento della percentuale di laureati che entro la durata normale del corso di studio che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero (2017-2-5 RRC 2017): l'azione correttiva originariamente prevista deve essere modificata nei seguenti termini:
 - assegnando alla Commissione didattica il compito di analizzare le possibili cause dell'estrema volatilità del dato (dicembre 2020);
 - fissando un incontro, da svolgere con cadenza annuale preferibilmente all'inizio di ciascun anno accademico, nel quale gli studenti che hanno già partecipato al programma Erasmus illustrino la loro esperienza agli studenti intenzionati a partecipare al programma nei prossimi anni accademici;
 - curando l'inserimento nel sito di Dipartimento di una pagina dedicata al programma Erasmus che contenga una sezione per le impressioni e le segnalazioni da parte degli studenti rientrati (dicembre 2020);
 - invitando i titolari delle convenzioni ad individuare in relazione alle diverse sedi gli insegnamenti che potranno essere riconosciuti al rientro degli studenti in sede (dicembre 2020).

⁷ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."