

COMMENTO AGLI INDICATORI – SMA 2021.

Gli *avvii di carriera al 1° anno* (iC00a) nel 2020 (216) sono cresciuti in modo significativo, non solo rispetto al 2109 (178), ma anche rispetto agli avvii di carriera al 1° anno di tutti gli anni precedenti a partire dal 2016. Il valore per il 2020 inoltre superiore sia a quello per Area geografica (183,9) sia a quello medio nazionale (146,4) per lo stesso 2020; dal punto di vista delle tendenze in atto, va segnalato che il valore del 2018 relativo al CdS risulta superiore ai valori massimi riscontrati per Area geografica e a livello nazionale a partire dal 2016.

Sempre nel 2020 risultano aver raggiunto valori superiori a quello dei precedenti anni accademici a partire dal 2016 gli indicatori riguardanti il numero degli *immatricolati puri* (iC00b), degli *iscritti* (iC00d), degli *Iscritti regolari ai fini del CSTD* (iC00e), degli *Iscritti regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri nel CdS in oggetto* (iC00f). In relazione a tali indicatori, va inoltre segnalato che i valori per il 2020 relativi al CdS risultano superiori a quelli per area geografica e nazionali.

Con riferimento agli altri indicatori del gruppo iC00a-iC00h, va segnalato quanto segue:

i) il numero di *Laureati entro la durata normale del corso* (iC00g) è stato nel 2020 uguale a quello del 2019 (29). Il confronto con i precedenti anni mostra un andamento non costante dell'indicatore. Il valore per il 2020 risulta inferiore a quello per Area geografica e a quello nazionale. Tali valori assoluti devono tuttavia essere valutati alla luce di quanto emerge in relazione all'indicatore IC02 che misura la *percentuale di laureati entro la durata normale del Corso*.

ii) il numero dei *laureati* (iC00h) risulta nel 2020 (61) di poco superiore al 2019 (57), ed anche in questo caso il confronto con i precedenti anni mostra un andamento non costante dell'indicatore. Il valore per il 2020 risulta inferiore a quello per Area geografica ed a quello nazionale

1. Indicatori relativi alla didattica (Gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

Il confronto tra il valore assunto dagli indicatori relativi alla didattica (iC01 – iC08) relativi al CdS nell'ultimo anno di rilevamento (2020, tranne iC01 in relazione al quale l'ultimo anno di rilevamento risulta essere il 2019) e nell'anno immediatamente precedente, mostra differenze, in positivo o negativo, modeste risultando solo in due casi di poco superiori, peraltro in positivo (iC05 ed iC06 ter) al 5%. Più complesso è il confronto con i valori medi relativi all'area geografica e con quelli nazionali riferiti all'ultimo anno di rilevamento.

Con riferimento ai valori medi relativi all'area geografica, le differenze più significative risultano quelle riguardanti iC01 e ad iC05. Significative, ma in positivo, sono le differenze relative a iC06, iC06 bis e soprattutto ad iC06ter. Appaiono invece molto contenute le differenze, in positivo od in negativo, relative agli indicatori iC02, iC03 ed iC08.

Con riferimento ai valori medi nazionali, le differenze rispetto al CdS risultano tutte significative in termini percentuali, **dovendo in particolare essere oggetto di attenzione quelle relative agli indicatori iC01, iC02, iC03 ed iC05.** Con riferimento agli altri indicatori del gruppo, i valori relativi al CdS risultano invece superiori in positivo a quelli nazionali.

2. Indicatori di internazionalizzazione (Gruppo B, allegato E DM 987/2016)

Il confronto tra il valore assunto dagli **Indicatori di internazionalizzazione** (iC10 – iC12) relativi al CdS nell'ultimo anno di rilevamento (2020, tranne iC10 in relazione al quale l'ultimo anno di rilevamento risulta essere il 2019) e nell'anno immediatamente precedente, mostra differenze in alcuni casi modeste (iC10 – iC11), mentre con riferimento ad iC12 la differenza tra gli anni messi a confronto appare significativa. **Va inoltre segnalato l'andamento non costante di iC11**

e soprattutto il valore assunto dall'indicatore nel 2020 e nel 2019 (0 per mille).

I valori medi relativi all'area geografica e quelli nazionali riferiti all'ultimo anno di rilevamento risultano ampiamente superiori a quelli del CdS, salvo per iC10, in relazione al quale la differenza appare non significativa.

3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

Il confronto tra il valore assunto dagli Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13 – iC20) relativi al CdS nell'ultimo anno di rilevamento (2019, tranne iC18 e iC19 in relazione ai quali l'ultimo anno di rilevamento risulta essere il 2020) e nell'anno immediatamente precedente, mostra in alcuni casi differenze (iC13, iC15, iC15 bis, iC17, iC19), in negativo, modeste (non superiori al 5%). **Sono invece più significative, sempre in negativo, le differenze che interessano gli indicatori iC14, iC16 ed iC16bis.** Significativa, in positivo, è la differenza relativa all'indicatore iC18.

Con riferimento ai valori medi relativi all'area geografica, ed a quelli nazionali, le differenze più significative risultano quelle riguardanti iC13, iC16 ed iC16 bis. Significativa, ma in positivo, è la differenza relativa ad iC19. Appaiono invece contenute le differenze, in positivo od in negativo, relative agli indicatori iC14, iC15, iC15 bis, iC17.

4. Percorso di studio e regolarità delle carriere (Indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

Il confronto tra il valore assunto dagli indicatori relativi al Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21 – iC24) relativi al CdS nell'ultimo anno di rilevamento (2019) e nell'anno immediatamente precedente, mostra differenze, in negativo, di modesta entità. Più significativa appare invece la variazione che ha interessato l'indicatore iC24.

Con riferimento ai valori medi relativi all'area geografica, ed a quelli nazionali, la differenza più significativa riguarda iC22, mentre appaiono contenute le differenze relative ai restanti indicatori del gruppo.

5. Soddisfazione e Occupabilità (Indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

La *percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS* (iC25) nel 2020 è stata pari al 92% (90,9% nel 2019). Il valore del 2020 relativo al CdS risulta di poco inferiore a quello per Area geografica (94,1%), ed a quello nazionale (93,4%).

6. Consistenza e Qualificazione del corpo docente (Indicatori di approfondimento per la sperimentazione)

Il *Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)* (iC27) nel 2020 è stato pari 70,2 (59,6% nel 2019). Il valore del 2020 relativo al CdS risulta superiore a quello per Area geografica (38,9), ed a quello nazionale (34,4).

Il *Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)* – (iC28) nel 2020 è stato pari a 126,3 (102,9 nel 2019). Il valore del 2019 relativo al CdS è superiore a quello per Area geografica (41,3), ed a quello nazionale (35,6).