



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Corso di laurea in Scienze giuridiche dell'impresa e della Pubblica
Amministrazione

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza in data
17 febbraio 2021

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Relazione sulle Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare Anno 2019 CL in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione, del 10/06/2020, redatta dall'Ufficio Stage del Dipartimento di Giurisprudenza;

1-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Le azioni correttive previste dalla Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno 2020 possono essere così brevemente descritte:

1. Azioni previste dalla sezione 1 della RAM-AQ SGIPA 2020:
 - a. Con riferimento all'aspetto critico n. 1 ("Mancata pubblicazione sul sito di Dipartimento del Documento per la Politica di Assicurazione della Qualità" etc.): l'azione deve considerarsi **attuata** con riferimento alla pubblicazione delle Relazioni CP-DS, attraverso la pubblicazione sul sito del Dipartimento di tutte le Relazioni della CP-DS dal 2013 al 2020 (<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazi-one-qualita/commissione-paritetica-docenti-studenti-cp-ds.html>). L'azione deve considerarsi tuttora **in corso attuazione** con riferimento alla restante documentazione, presente nella versione aggiornata all'interno del *Repository* Google Drive dei documenti di AQ del CdL, ma solo in parte pubblicata sul sito di Dipartimento. Va inoltre segnalata la creazione della pagina web del Comitato di indirizzo del Dipartimento (<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazi-one-qualita/comitato-di-indirizzo.html>).
 - b. Con riferimento all'aspetto critico n. 2 ("Monitoraggio tutorato Fondo Sostegno Giovani; Monitoraggio generale delle attività di Stage/Tirocinio"): l'azione **deve considerarsi attuata con riferimento al Monitoraggio generale delle attività di Stage/Tirocinio**, mediante apposita relazione sulle *Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare Anno 2019 CL in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione, 10.06.2020*, redatta dall'Ufficio Stage del Dipartimento di Giurisprudenza; l'azione deve considerarsi tuttora **in corso attuazione** con riferimento al Monitoraggio tutorato Fondo Sostegno Giovani;
 - c. Con riferimento all'aspetto critico n. 3 ("Mancata discussione in Consiglio di Dipartimento dei risultati dell'indagine ALMALAUREA"): l'azione deve considerarsi **non ancora attuata**, ma in considerazione della difficoltà di organizzare una *specifica* riunione del Consiglio di Dipartimento per la discussione dei risultati delle indagini ALMALAUREA, appare opportuno **modificare** l'azione prevedendo la discussione dei dati in occasione della presentazione al Consiglio di Dipartimento della Scheda di monitoraggio annuale, ovvero secondo le modalità indicate nella successiva sez. 1-b, punto

2.5.;

- d. Con riferimento all'aspetto critico n. 4 ("Necessità di una maggiore attenzione alle cause delle criticità relative al Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC"): l'azione correttiva deve considerarsi **in corso**, limitatamente alle azioni correttive previste dal RRC ancora da attuare (v. *infra*) e pur dovendosi ribadire la difficoltà nell'individuazione degli elementi causali che concorrono al manifestarsi di alcune delle criticità;

2. Azioni previste dalle sezioni 2 e 3 della RAM-AQ SGIPA 2020

- a. Azioni previste dalla Sezione 2: le attività indicate (individuazione delle criticità emergenti dalle OPIS e ricerca delle possibili soluzioni) vengono svolte su base periodica a cura della Commissione didattica e del Direttore del Dipartimento, e devono considerarsi pertanto **attuata** con riferimento all'anno 2020;
- b. Azioni previste dalla Sezione 3:
- i. Azione correttiva 2017-1-1 RRC 2017: L'azione deve considerarsi **attuata** quanto all'identificazione degli *stakeholders* interessati all'offerta formativa del Corso di laurea – il relativo elenco è disponibile nel sito di Dipartimento, nella Sezione dedicata all'AQ – **fermo restando** tuttavia l'impegno del Dipartimento nella programmazione delle attività necessarie ad assicurare il coinvolgimento degli *stakeholders* nella definizione delle proprie politiche generali riguardanti l'offerta formativa, sia attraverso il Comitato di indirizzo (nella riunione dell'11 dicembre 2020 il Comitato di indirizzo ha visto la partecipazione di rappresentanti di Istituzioni, Ordini professionali ed Associazioni di Modena e di Reggio Emilia), sia attraverso lo strumento dei questionari;
- ii. Azione correttiva 2017-2-5 RRC 2017: l'azione originaria, già modificata riguardo ai contenuti ed al termine per la sua attuazione, deve essere ulteriormente **modificata** allo scopo di identificare ulteriori azioni dirette ad accrescere il numero di CFU conseguiti all'estero. A tale scopo verrà promossa un'apposita riunione della Commissione didattica estesa ai referenti per l'internazionalizzazione dell'Ateneo e del Dipartimento.

1

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

4

1-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati ²

Le criticità segnalate nella Relazione CPDS 2020 (di seguito Relazione), i commenti e le iniziative assunte o da assumere in relazione alle stesse, sono di seguito illustrati secondo la stessa numerazione dei corrispondenti paragrafi della Relazione:

- **1.4.** Coordinamento tra la documentazione presente nel *Repository* di Google Drive e quella presente nella parte riservata del sito di Dipartimento: la documentazione presente nel *Repository Google Drive* relativa alla AQ di Dipartimento predisposto dal PQA è completa ed aggiornata. Sarà cura degli Attori della AQ **provvedere il prima possibile** alla risoluzione delle carenze riscontrate relative alla parte riservata del sito di Dipartimento;
- **2.4.** Ritardi nella pubblicazione della documentazione relativa alla valutazione delle OPIS: la criticità appare transitoria, posto che la documentazione risulta ora pubblicata nel *Repository Google Drive* e/o nella parte riservata del sito di Dipartimento, ma sarà cura degli Attori della AQ **supervisionare** sulla tempestiva pubblicazione della documentazione attraverso le due forme di archiviazione;
- **2.5.** Necessità di uno specifico Consiglio di Dipartimento o di una riunione assembleare interamente dedicata alle tematiche della didattica: La difficoltà di organizzare una *specific*a riunione del Consiglio di Dipartimento ovvero una riunione assembleare interamente dedicata alla didattica potrebbe essere superata prevedendo che tali occasioni di discussione abbiano luogo a distanza, anche terminato il periodo emergenziale, compatibilmente con l'attuale regolamentazione delle modalità di funzionamento degli organi. Sarà cura degli Attori della AQ intraprendere le opportune iniziative dirette a superare tale criticità;
- **2.6.1.** Criticità, riferite alla didattica *on line* del secondo semestre 2019 – 2020 e dipendenti dall'emergenza COVID, relative ad attrezzature informatiche carenti e a connessione scarsa o pessima: il mantenimento della didattica *on line* quale misura emergenziale anche nel primo semestre 2020 – 2021 (ed in parte nel secondo semestre dello stesso A.A.), ha richiesto di

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

² *Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS. Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS. Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.*

proseguire l'attività di monitoraggio sulla didattica *on line* svolta attraverso apposito Google Form (Monitoraggio didattica online durante l'emergenza COVID-19);

- **3.1.1:** v. il punto 1.4.;
- **3.2.2.** Parziale consultazione delle parti interessate nell'anno 2020: le misure correttive relative a tale criticità devono intendersi assorbite all'interno dell'Azione correttiva 2017-1-1 RRC 2017;
- **3.2.3.** Monitoraggio sull'efficacia del nuovo percorso per il recupero degli OFA; aggiornamento del Sistema di gestione AQ per tener conto delle modifiche introdotte: non si tratta di una criticità, ma di una sollecitazione a verificare se le modifiche al percorso previsto per il recupero degli OFA si riveleranno efficaci ed a provvedere all'aggiornamento del Sistema di gestione AQ per tener conto delle modifiche introdotte. Tali indicazioni vengono recepite e sarà cura degli Attori della AQ monitorare i risultati del nuovo sistema e provvedere all'aggiornamento del Sistema di gestione AQ;
- **3.2.8.**
 - Inserimento nel documento Sistema di Gestione di AQ del CdS del processo di gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA: sarà cura degli Attori della AQ intraprendere le opportune iniziative dirette a modificare nel senso indicato il documento Sistema di Gestione di AQ del CdS;
 - Adeguata analisi e considerazione degli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati secondo i dati Almalurea: v. sez. 1-a, e punto 2.5.
- **3.3.3.** Con riferimento al *suggerimento* relativo all'internazionalizzazione, v. Azione correttiva 2017-2-5 RRC 2017;
- **3.4.1.** Non vengono segnalate criticità, ma suggerito di dare adeguata pubblicità alle iniziative intraprese a seguito dell'analisi delle OPIS.

Punti di forza individuati

Le criticità individuate dalla Commissione si riferiscono ad un numero limitato di punti di attenzione e di aspetti da considerare. La Commissione considera condotta in modo esemplare la *Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti* (3.2.5).

Aspetto critico individuato n. 1: ³

Monitoraggio dell'aggiornamento dei *Repositories* (Google Drive e Parte riservata/pubblica del sito di Dipartimento) della documentazione relativa alla AQ

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata programmazione delle attività necessarie a realizzare l'iniziativa oggetto dell'aspetto critico indicato.

Aspetto critico individuato n. 2: ⁴

Mancanza di un Consiglio di Dipartimento o di una riunione assembleare interamente dedicata alle tematiche della didattica

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata programmazione delle attività necessarie a realizzare l'iniziativa oggetto dell'aspetto critico indicato.

Aspetto critico individuato n. 3: ⁵

Difficoltà relative all'erogazione dell'offerta formativa integralmente *on line*

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Emergenza COVID.

Aspetto critico individuato n. 4: ⁶

Valutazione dell'efficacia del nuovo percorso per il recupero degli OFA. Aggiornamento del Sistema di gestione AQ per tener conto delle modifiche introdotte.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Novità del sistema

³ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

⁴ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

⁵ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

⁶ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

Aspetto critico individuato n. 5: ⁷

Inserimento nel documento Sistema di Gestione di AQ del CdS del processo di gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata programmazione delle attività necessarie a realizzare l'iniziativa oggetto dell'aspetto critico indicato.

Aspetto critico individuato n. 6: ⁸

Criticità già oggetto di specifiche azioni correttive previste dal RRC, punti 3.2.2. e 3.3.3 Relazione CP-DS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Si rinvia a quanto previsto in relazione alle azioni correttive 2017-1-1 RRC 2017 e 2017-2-5 RRC 2017, quali modificate da ultimo dalla RAM AQ SGIPA 2020, Sezione 3.

Aspetto critico individuato n. 7: ⁹

Adeguate pubblicità alle iniziative intraprese a seguito dell'analisi delle OPIS.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata programmazione delle attività necessarie a realizzare l'iniziativa oggetto dell'aspetto critico indicato.

⁷ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

⁸ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

⁹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹⁰

1. Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 1: Programmazione delle iniziative necessarie ad assicurare il superamento della criticità, a cura degli Attori della AQ del Dipartimento
2. Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 2: La difficoltà di organizzare una *specificata* riunione del Consiglio di Dipartimento ovvero una riunione assembleare interamente dedicata alla didattica potrebbe essere superata prevedendo che tali occasioni di discussione abbiano luogo a distanza, anche terminato il periodo emergenziale, compatibilmente con l'attuale regolamentazione delle modalità di funzionamento degli organi. Sarà cura degli Attori della AQ intraprendere le opportune iniziative dirette a superare tale criticità;
3. Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 3: Prosecuzione del monitoraggio sulla didattica *on line* svolta attraverso apposito Google Form od altri strumenti messi a disposizione dall'Ateneo ed adozione delle misure necessarie per far fronte alle criticità evidenziate attraverso tali modalità di consultazione dei soggetti interessati;
4. Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 4: Monitoraggio, a cura degli Attori della AQ di Dipartimento, dell'efficacia delle modifiche al percorso previsto per il recupero degli OFA ed aggiornamento del Sistema di gestione AQ per tener conto delle modifiche introdotte;
5. Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 5: Inserimento nel documento Sistema di Gestione di AQ del CdS del processo di gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA, a cura degli Attori della AQ del Dipartimento.
6. Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 6: Si rinvia a quanto previsto in relazione alle azioni correttive 2017-1-1 RRC 2017 e 2017-2-5 RRC 2017, quali modificate da ultimo dalla RAM AQ SGIPA 2020, Sezione 3;
7. Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 6: Programmazione delle iniziative necessarie ad attuare il suggerimento della CP-DS, a cura degli Attori della AQ del Dipartimento.

¹⁰ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

**Corso di laurea in Scienze giuridiche dell'impresa e
della Pubblica Amministrazione**

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza in data 6 ottobre 2021.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *Relazione valutazione didattica. Analisi Opis a.a. 2020-2021, approvata dalla Commissione didattica in data 29 settembre 2021.*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo ¹

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS, sezione 2 dell'anno 2020 era stato individuato quale aspetto critico l'eventuale emersione di situazioni da monitorare riguardanti peculiarità dell'offerta didattica relativa a singoli insegnamenti, prospettando quali azioni correttive la verifica delle possibili ragioni delle situazioni da monitorare e l'individuazione delle eventuali misure correttive in caso di permanenza di tali cause nei successivi anni accademici.

Dall'analisi al riguardo compiuta dalla Commissione didattica (v. la *Relazione valutazione didattica. Analisi Opis a.a. 2020-2021*), approvata dalla Commissione didattica in data 29 settembre 2021) emerge che le iniziative adottate dai docenti o dal Dipartimento per risolvere le situazioni da monitorare emerse dalle OPIS relative all'a.a. 2019-2020 relative ai singoli insegnamenti, hanno portato ad un sostanziale miglioramento dei corrispondenti indicatori nelle OPIS relative all'a.a. 2020-2021.

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Inserisci testo ²

Occorre preliminarmente osservare che permane il problema della piena comparabilità tra i dati relativi all'a.a. 20/21 e quelli relativi agli a.a. 19/20, primo semestre, e 18/19: le misure adottate per fronteggiare l'emergenza COVID nel corso sia del primo che del secondo semestre dell'a.a. 20/21 precludono una comparazione con riferimento alle domande d05, d12 e d13, che non sono state somministrate agli studenti, per la loro connessione allo svolgimento in presenza delle attività didattiche.

In merito alla significatività statistica delle risposte ai questionari, può osservarsi che: 1) nell'a.a. 20/21 è nuovamente aumentato il numero delle risposte ai questionari, dopo la notevole riduzione subita nel corso del secondo semestre dell'a.a. 19/20, anche se il numero complessivo delle risposte (2260 nei due semestri) risulta comunque inferiore a quello dell'a.a. 18/19 (2998); 2) sulla possibilità del confronto tra i dati relativi al secondo semestre a.a. 20/21 e quelli del secondo semestre 19/20, continua ad incidere il numero limitato di risposte ai questionari (293, II sem. 19/20).

Per quanto riguarda entrambi i semestri dell'a.a. 20/21, la soddisfazione espressa dagli studenti riguardo a tutti gli indicatori continua ad essere molto elevata, essendo pari o superiore all'80% in relazione a tutte le domande ad eccezione del valore, di poco inferiore a tale percentuale, riscontrabile con riferimento alle risposte date nel primo semestre alla d01 (Adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti per il programma d'esame), valore (78,3%) che rimane comunque ben lontano dalla soglia di attenzione (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% ed il 60%).

Il confronto del grado di soddisfazione con quello dei due precedenti anni accademici, mostra una situazione sostanzialmente stabile, posto che: a) con riferimento all'a.a. 19/20, in relazione al quale sono disponibili i dati disaggregati per semestre, risultano dal confronto tra semestri differenze, in positivo o negativo, molto modeste (inferiori a 5%) in relazione a tutte le domande; b) con riferimento all'a.a. 18/19, in relazione al quale è disponibile esclusivamente il dato annuale, il confronto tra questo ed i dati relativi a ciascuno dei due semestri dell'a.a. 20/21, mostra che le differenze sono molto contenute (inferiori a 5%) in relazione a tutte le domande, salvo per le risposte alle domande d04

² Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

(Chiarezza nella definizione delle modalità d'esame; a.a. 20/21: 84,3% I sem., 85,2% II sem.; a.a. 18/19: 91,9%), d08 (Utilità delle attività didattiche integrative; a.a. 20/21: 87,5% I sem., 83,5%, II sem.; a.a. 18/19: 91,9%) e d16 (Adeguatezza dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti nel periodo di riferimento; a.a. 20/21: 85,6% I sem., 80,6% II sem.; a.a. 18/19: 87,2%): in relazione a queste domande la differenza tra il peggior dato per semestre dell'a.a. 20/21 ed il dato annuale 18/20 è stata infatti pari a 7,4% per la d04, a 5,9% per la d08 ed a 6,6 per la d16.

Con riferimento a singoli insegnamenti sono emerse alcune limitate situazioni da monitorare, descritte nella *Relazione valutazione didattica. Analisi Opis a.a. 2020-2021*, approvata dalla Commissione didattica in data 29 settembre 2021).

Punti di forza individuati

Elevato grado di soddisfazione complessiva degli studenti nell'A.A. 2020-2021.

Aspetto critico individuato n. y: ³

Emersione di situazioni da monitorare riguardanti peculiarità dell'offerta didattica relativa a singoli insegnamenti

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Caratteristiche proprie dell'offerta didattica relativa agli insegnamenti in relazione ai quali le situazioni da monitorare sono state evidenziate

³ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁴

1. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 1:
 - a. Verifica da parte della Commissione didattica, in collaborazione con i docenti interessati, delle possibili ragioni delle situazioni da monitorare ed individuazione delle eventuali misure correttive da realizzare;
 - b. Verifica da parte della Commissione didattica della permanenza delle cause delle situazioni da monitorare negli A.A. successivi;

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico 2017;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS degli anni precedenti (2018, 2019 e 2020);

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo ⁵

Come ricordato nelle precedenti Relazioni annuali di monitoraggio AQ del Corso di Studio, nel periodo successivo all'approvazione del Rapporto di riesame ciclico 2017 il Corso di laurea in Scienze giuridiche dell'impresa e della Pubblica Amministrazione è stato interessato da una rilevante variazione di contesto. È stata infatti deliberata la modifica della modalità di erogazione della didattica, che a partire dalla Coorte di studenti immatricolatisi nell'A.A. 2018-2019 viene erogata esclusivamente in modalità mista (*BLS – Blended Learning System*).

Questo passaggio ha richiesto lo svolgimento di numerose attività dirette a superare le criticità che erano emerse nella precedente esperienza della doppia modalità di erogazione della didattica (in presenza e mista), e per l'adeguamento delle strutture esistenti alle esigenze connesse alla maggiore numerosità degli utenti dei sistemi necessari per lo svolgimento delle attività didattiche a distanza.

Nel corso del secondo semestre dell'a.a. 2019-2020, e nell'a.a. 2020-2021, l'offerta didattica è stata erogata solo a distanza, per assicurarne la continuità durante l'emergenza COVID.

⁵ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo ⁶

Come ampiamente illustrato nella sezione 3 della RAM-AQ 2020, alla quale si rinvia, **devono considerarsi attuate** le seguenti azioni previste dal RRC 2017: 2017-1-2 RRC 2017 (Miglioramento degli attuali sistemi per la ricognizione della domanda di formazione, con riferimento alla raccolta ed analisi dei dati statistici); 2017-1-3 RRC 2017 (Utilizzo di sistemi di ricognizione della domanda di formazione da affiancare alla consultazione delle Parti interessate ed all'analisi dei dati statistici); 2017-2-1 RRC 2017 (Organizzazione del Corso in modalità BLECS); 2017-2-2 RRC 2017 (Attenzione agli aspetti critici emergenti dagli indicatori relativi al conseguimento dei CFU relativi a ciascun anno di corso); 2017-2-3 RRC 2017 (Attenzione agli aspetti critici emergenti dagli indicatori relativi alla condizione occupazionale ed al profilo professionale effettivamente assunto dai laureati del CdS); 2017-2-4 RRC 2017 (Possibile incoerenza tra gli argomenti che formano oggetto dei corsi di recupero, e gli argomenti relativi alla prova di ammissione).

Con riferimento alle rimanenti azioni previste dal RRC 2017, può osservarsi quanto segue:

1. 2017-1-1 RRC 2017 (*Coinvolgimento delle associazioni ed organizzazioni che, a livello nazionale e/o attraverso loro organizzazioni territoriali, rappresentano le assicurazioni*): come già rilevato nella Sezione 1 della presente Relazione di monitoraggio, l'azione deve considerarsi **attuata** quanto all'identificazione degli *stakeholders* interessati all'offerta formativa del Corso di laurea – il relativo elenco è disponibile nel sito di Dipartimento, nella Sezione dedicata all'AQ – **fermo restando** tuttavia l'impegno del Dipartimento nella programmazione delle attività necessarie ad assicurare il coinvolgimento degli *stakeholders* nella definizione delle proprie politiche generali riguardanti l'offerta formativa, sia attraverso il Comitato di indirizzo (nella riunione dell'11 dicembre 2020 il Comitato di indirizzo ha visto la partecipazione di rappresentanti di Istituzioni, Ordini professionali ed Associazioni di Modena e di Reggio Emilia), sia attraverso lo strumento dei questionari;
2. 2017-2-5 RRC 2017 (*La percentuale di laureati entro la durata normale del corso di studio che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero, pur in linea con quella nazionale e per area*

⁶ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

geografica, non ha subito alcun incremento nel triennio oggetto di rilevazione (A.A. 2013-2014 – A.A. 2015-2016): nella RAM AQ 2019, sez. 2 e 3, erano state programmate azioni ulteriori rispetto a quelle individuate dal RRC 2017, e la scadenza delle azioni era stata rinviata a dicembre 2020. Posto che gran parte delle azioni programmate erano basate su attività da svolgersi in presenza, dirette alla sensibilizzazione degli studenti verso le finalità del programma Erasmus, era parso opportuno **rinviare ulteriormente il termine** fissato nella RAM AQ 2019, sez. 2 e 3 (dicembre 2020) fino al dicembre 2021. Successivamente (v. Sezione 1 della RAM-AQ 2021), è stato previsto che nell'ambito delle iniziative necessarie al conseguimento delle finalità dell'azione correttiva è necessario prevedere un'apposita riunione della Commissione didattica estesa ai referenti per l'internazionalizzazione dell'Ateneo e del Dipartimento, da tenere con cadenza periodica.

3. 2017-3-1 RRC 2017 (*Carenze delle risorse e nei servizi a disposizione del Dipartimento in termini di fondi e di numerosità del personale docente e tecnico-amministrativo, che limitano, sotto diversi punti di vista, l'efficace perseguimento degli obiettivi stabiliti*): l'azione relativa a tale obiettivo deve considerarsi attuata in relazione a talune delle esigenze verso cui l'azione è diretta, pur rimanendo necessaria in relazione ad altre (v. v. RAM AQ 2020, sez 1). Come già rilevato nel RRC 2017 non è apparso opportuno definire una scadenza, **rinviano a quelle ordinarie della programmazione periodica** delle esigenze del Dipartimento, in termini di fondi e di personale.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo⁷

Alla luce di quanto sopra esposto si propongono le seguenti modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017:

1. Azioni correttive riguardanti il mancato incremento della percentuale di laureati che entro la durata normale del corso di studio che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero (2017-2-5 RRC 2017): l'azione correttiva originariamente prevista deve essere ulteriormente modificata prevedendo un'apposita riunione della Commissione didattica estesa ai referenti per l'internazionalizzazione dell'Ateneo e del Dipartimento, da tenersi con cadenza periodica, allo scopo di individuare le ragioni di tale aspetto critico, e di formulare proposte al Consiglio di Dipartimento in ordine alle iniziative da assumere.

⁷ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ⁸

Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare.

⁸ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ⁹

Dall'analisi dei dati contenuti nella SMA è emersa una tendenza al peggioramento nell'andamento di alcuni indicatori. Oltre agli indicatori di Internazionalizzazione, già oggetto di specifiche azioni correttive indicate nella precedente Sezione di questa relazione, rilevano:

1. Con riferimento agli Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, gli indicatori iC14, iC16 ed iC16bis;
2. Con riferimento agli indicatori relativi al Percorso di studio e regolarità delle carriere, l'indicatore iC24;

Aspetto critico individuato n. 1: ¹⁰

Peggioramento del valore di alcuni indicatori relativi alla valutazione della didattica, al percorso di studio ed alla regolarità delle carriere.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Andamento degli avvii di carriera.

⁹ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

¹⁰ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo¹¹

1. Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 1: Programmazione delle iniziative necessarie ad assicurare il superamento della criticità, a cura degli Attori della AQ del Dipartimento, entro il 2022.

¹¹ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.