



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

## Corso di laurea in Scienze giuridiche dell'impresa e della Pubblica Amministrazione

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza in data 23 febbraio

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Verbali del Gruppo di riesame del CdS e della Commissione didattica citati nel testo.

# 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>1</sup>

Le azioni correttive previste dalla Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno 2021 possono essere così brevemente descritte:

## Azioni previste dalla sezione 1 della RAM-AQ SGIPA 2020:

1. Con riferimento all'aspetto critico n. 1 (*"Monitoraggio dell'aggiornamento dei Repositories (Google Drive e Parte riservata/pubblica del sito di Dipartimento) della documentazione relativa alla AQ"*): L'azione deve considerarsi, in via generale, attuata, anche se permangono alcune carenze (in particolare, relative alla documentazione della consultazione delle Parti interessate relativa all'anno 2019), **in corso** di risoluzione. Rimane ferma la necessità del monitoraggio sul tempestivo aggiornamento della documentazione contenuta nei *Repositories* relativi al CdS. Per quanto attiene la parte pubblica del sito di Dipartimento, occorre evidenziare che è stata compiuta un completo riordino della sezione dedicata alla AQ (link: <https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita.html>) Pertanto questa azione può dirsi **pienamente attuata**.
2. Con riferimento all'aspetto critico n. 2 (*"Mancanza di un Consiglio di Dipartimento o di una riunione assembleare interamente dedicata alle tematiche della didattica"*): Nella riunione del 18 gennaio 2022, il Gruppo di Riesame ha rilevato che – pur in mancanza di precedenti – le funzioni di una riunione del Consiglio di Dipartimento ovvero di un'Assemblea di Dipartimento specificamente dedicate alla trattazione delle questioni riguardanti la didattica potrebbero essere pregiudicate dalla scarsa partecipazione. Il Gruppo di Riesame ha pertanto ritenuto che l'attuale prassi (consistente nella disamina delle questioni relative alla didattica da parte della Commissione all'uopo preposta, in funzione istruttoria ma anche di esame delle diverse opzioni relative alle principali questioni di merito, seguita dalla trattazione delle stesse questioni in seno

---

<sup>1</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

al Consiglio di Dipartimento in vista della decisione finale), costituisca un adeguato presidio delle funzioni sottostanti alla raccomandazione, ed in particolare a quella di analizzare collegialmente le questioni relative alla didattica in modo approfondito e non condizionato dai tempi imposti da ordini del giorno troppo eterogenei. Verrà pertanto proposto di tener presente queste conclusioni nella revisione del nuovo documento per la gestione dell'Assicurazione della qualità, in corso di realizzazione a cura dei competenti attori della qualità di Dipartimento;

3. Con riferimento all'aspetto critico n. 3 ("*Difficoltà relative all'erogazione dell'offerta formativa integralmente on line*"): la criticità ha avuto natura transitoria, legata all'emergenza COVID-19. Dopo il ripristino della didattica in modalità mista, a partire dal nuovo a. a. 2021-2022 non sembrerebbero essere emerse analoghe criticità (per lo meno a livello generale);
4. Con riferimento all'aspetto critico n. 4 ("*Valutazione dell'efficacia del nuovo percorso per il recupero degli OFA. Aggiornamento del Sistema di gestione AQ per tener conto delle modifiche introdotte*"). In relazione agli OFA, si precisa che il percorso di recupero è stato oggetto di una importante revisione, al fine di renderlo sempre più idoneo all'obiettivo dell'effettivo recupero delle lacune evidenziate dal test di verifica della preparazione iniziale e, quanto all'effetto, alla piena assoluzione degli obblighi formativi aggiuntivi. Le attuali modalità di realizzazione del percorso di recupero sono consultabili al seguente link: <https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/servizi-studenti/test-di-verifica-della-preparazione-iniziale.html>. Può, dunque, ritenersi (stante anche il contenuto della relazione del 5 marzo 2021 Delegato OFA, il Prof. Sanguinetti, caricata nel *Drive* di Dipartimento nella cartella dedicata al monitoraggio) che il nuovo percorso sia maggiormente in linea con gli obiettivi suindicati. Pertanto, sotto questo profilo, l'azione può dirsi **attuata**.  
Per quanto concerne, invece, la discrepanza rispetto a quanto descritto nel documento di gestione AQ, è in fase di realizzazione a cura degli Attori della AQ un'integrale revisione di tale documento, e pertanto l'azione deve considerarsi ancora **in corso**;
5. Con riferimento all'aspetto critico n. 5 ("*Inserimento nel documento Sistema di Gestione di AQ del CdS del processo di gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA*"). L'aggiornamento del Sistema di gestione AQ è in corso di realizzazione a cura degli Attori della AQ, e pertanto l'azione deve considerarsi ancora **in corso**.  
Si precisa, tuttavia, che nell'a.a. 2020-2021 è stata realizzata una relazione delle risultanze delle indagini di ALMALAUREA che risulta caricata nella sezione dedicata del *Drive* e che i relativi dati sono ora disponibili sul sito di dipartimento (link: <https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/dati-indagine-almalaurea.html>.)
6. Con riferimento all'aspetto critico n. 6 ("*Criticità già oggetto di specifiche azioni correttive previste dal RRC, punti 3.2.2. e 3.3.3 Relazione CP-DS.*"): Con riferimento alla criticità relativa all'azione correttiva **2017-1-1 RRC 2017**, il Gruppo di Riesame ha rilevato (riunione del 18 gennaio u.s.) che l'obbiettivo dell'emersione dell'esigenza di formazione precipue del settore

assicurativo è stato perseguito mediante l’inserimento fra le P. I. di un’importante impresa assicurativa avente sede nel bacino di riferimento del CdS (<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/comitato-di-indirizzo.html>). L’obiettivo **può quindi considerarsi realizzato, sia pure con modalità diverse** da quelle in origine programmate all’interno del RRC 2017, come rilevato nella RAM AQ Sezione 3, relativa all’anno 2021. Di questa modifica dell’obiettivo quale originariamente descritto nel RRC 2017 si darà atto nel nuovo RRC. Con riferimento all’azione correttiva **2017-2-5 RRC 2017**, quale modificata dalla RAM-AQ SGIPA 2020, Sezione 3, Il Gruppo di Riesame ha preso atto di quanto riportato (riunione del 18 gennaio u.s.), in relazione alle criticità relative agli indicatori di internazionalizzazione all’interno del Rapporto di Monitoraggio e di Riesame del Piano Triennale di Dipartimento e delle iniziative deliberate in merito da parte della Commissione didattica nella riunione del 10 dicembre 2021, che vengono pienamente condivise dal Gruppo di Riesame. Si precisa che dette iniziative sono il frutto innanzitutto dell’importante azione di monitoraggio compiuto dal CdS vuoi in seno alla Commissione didattica (v. verbali del 25 marzo 2021; 29 settembre 2021; 10 dicembre 2021 ), vuoi in occasione della compilazione della SMA e della quarta sezione RAM-AQ, nonché mediante una relazione specifica di analisi degli indicatori Anvur – tra cui quelli dedicati all’internazionalizzazione – caricata nel *repository drive*, nell’apposita sezione dedicata al monitoraggio;

7. Con riferimento all’aspetto critico n. 7 (“*Adeguatezza pubblicità alle iniziative intraprese a seguito dell’analisi delle OPIS*”). Il Gruppo di Riesame ha riconosciuto (riunione del 18 gennaio 2022), che le iniziative intraprese a seguito delle analisi delle OPIS sono ampiamente discusse sia in Commissione didattica sia in Consiglio di dipartimento che approva la relazione OPIS, stilata al termine di ogni semestre di lezione. I relativi verbali sono, dunque, stati caricati nel *repository* del Dipartimento ma, trattandosi di iniziative relative a specifici insegnamenti ed indirizzate a specifici docenti, appare opportuno valutare con i competenti organi di Ateneo la compatibilità della pubblicazione dei verbali nelle parti liberamente accessibili del sito di Dipartimento con le norme attualmente vigenti.

Infine, in accordo con quanto previsto dalle Linee Guida Anvur in ordine al monitoraggio delle Opinioni degli studenti del 2019, i relativi dati sono stati pubblicati nell’apposita sezione del sito, dedicata alla “valutazione della didattica” (link: <https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/valutazione-della-didattica.html>).

L’azione può, pertanto, dirsi **pienamente attuata**.

#### **Azioni previste dalle sezioni 2 e 3 della RAM-AQ SGIPA 2021**

**1. Azioni previste dalla Sezione 2:** le attività indicate (individuazione delle criticità emergenti dalle OPIS e ricerca delle possibili soluzioni) vengono svolte su base periodica a cura della Commissione didattica e del Direttore del Dipartimento, e devono considerarsi pertanto **attuata** con riferimento all'anno 2021;

**2. Azioni previste dalla Sezione 3:** l'azione **2017-1-1 RRC 2017** deve considerarsi **attuata**, mentre l'azione **2017-2-5 RRC 2017**, deve considerarsi **in corso di attuazione**, per le ragioni illustrate in relazione ai rilievi critici riguardanti le medesime azioni illustrate con riferimento all'aspetto critico n. 6 RAM-AQ Sez. 1, 2021 (v. sopra). L'azione **2017-3-1 RRC 2017** (Carenze delle risorse e nei servizi a disposizione del Dipartimento in termini di fondi e di numerosità del personale docente e tecnico-amministrativo, che limitano, sotto diversi punti di vista, l'efficace perseguimento degli obiettivi stabiliti) **deve considerarsi attuata** in relazione a talune delle esigenze verso cui l'azione è diretta, pur rimanendo necessaria in relazione ad altre (magari a titolo esemplificativo, indicarne un paio?) (v. v. RAM-AQ 2020, sez 1). Come già rilevato nel RRC 2017 **non è apparso opportuno definire una scadenza**, rinviando a quelle ordinarie della programmazione periodica delle esigenze del Dipartimento, in termini di fondi e di personale.

**3. Azioni previste dalla Sezione 4:** L'azione relativa al "Peggioramento del valore di alcuni indicatori relativi alla valutazione della didattica, al percorso di studio ed alla regolarità delle carriere" (2021-4-1 RAM AQ, 2021), consistente nella programmazione delle iniziative necessarie ad assicurare il superamento della criticità, a cura degli Attori della AQ del Dipartimento, **non è stata ancora attuata. Data la natura strutturale, appare inoltre opportuno affrontare la criticità all'interno del RRC che verrà approvato a seguito delle modifiche ordinamentali della SUA-CdS, come disposto dalle linee guida AQ Unimore.**

# 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

## Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Inserisci testo <sup>2</sup>

Le criticità segnalate nella Relazione CPDS 2021 (di seguito Relazione), i commenti e le iniziative assunte o da assumere in relazione alle stesse, sono di seguito illustrati secondo la stessa numerazione dei corrispondenti paragrafi della Relazione:

- **1.4. Mancanza di un rappresentante degli studenti all'interno della CP-DS:** si tratta di una criticità che tende periodicamente a riproporsi e che appare di difficile soluzione, in quanto le cause che sembrerebbero costituirne il fondamento (brevità del corso di laurea, contestuale svolgimento di attività lavorative o di tirocinio) sono strettamente legate alle caratteristiche stesse del CDL;
- **2.1. Necessità di tenere distinti, anche a livello documentale, le Politiche di AQ, dal Sistema di gestione AQ:** Il documento contenente il “Sistema di gestione del Corso di Laurea in Scienze Giuridiche dell’Impresa e della Pubblica Amministrazione” presente sul sito di Dipartimento e nel *Repository Google Drive*, contiene una parte iniziale dedicata alla “Politica per l’Assicurazione della Qualità (AQ) del Corso di Studio”. Questa parte iniziale ha la funzione di descrivere in termini generali la struttura dei diversi processi diretti ad assicurare la qualità dipartimentale. Le politiche di Assicurazione della Qualità, intese come finalità cui tende in ultima analisi l’intero sistema di gestione della qualità, sono descritte nel “DOCUMENTO DI POLITICA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ (AQ) DELLA DIDATTICA” presente nel *Repository Google Drive*, ma non pubblicato sul sito di Dipartimento. La segnalazione della CP-DS dovrà essere accolta, nell’ambito della generale revisione dei processi di AQ, allo scopo di meglio chiarire la distinzione tra il documento che descrive gli specifici processi di gestione della AQ (Sistema di gestione dei processi di AQ) ed il documento che indica le finalità a cui tende l’Assicurazione della Qualità (Politiche di Assicurazione della Qualità);
- **2.3. Poca pubblicità per progetti Erasmus e tutor aula. L’attività di tutorato non viene monitorata.** Sulle criticità relative al progetto Erasmus, si rinvia a quanto già indicato in

---

<sup>2</sup> Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS.

Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS.  
Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

relazione alle azioni relative all'azione **2017-2-5 RRC 2017**. Le criticità relative alla pubblicizzazione dei *tutor* d'aula ed al monitoraggio del tutorato dovranno essere superate attraverso le azioni correttive indicate *infra* nel presente documento;

- **2.4. Mancata pubblicazione dei dati relativi alla didattica nella sezione Valutazione della Didattica del sito di Dipartimento:** Alla data di consultazione ai fini della redazione della presente relazione (31 gennaio u. s.), i dati relativi alle valutazioni degli studenti risultano disponibili sul sito del Dipartimento (<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/valutazione-della-didattica.html>). Si precisa, inoltre, in merito alla modalità di pubblicazione dei risultati, che il CdS si è attenuto alle indicazioni contenute nella “Proposta di linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi-2019”, disponibile sul sito Anvur. In detto documento si stabilisce che “Come previsto dalle Linee Guida AVA 2017, per ogni CdS dovranno essere resi pubblici i risultati analitici (in cui siano stati eventualmente **resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili**), per i singoli *item* delle schede.”

In questo senso, i risultati sono stati pubblicati evidenziando la percentuale di soddisfazione degli studenti in relazione a ciascun *item* del questionario;

- **2.5. Discussione della Relazione CP-DS da parte di uno specifico Consiglio di Dipartimento o mediante un'assemblea:** La relazione CPDS viene discussa nel corso del Consiglio di Dipartimento. La trattazione della relazione nell'ambito di uno *specifico* Consiglio di Dipartimento o di un'Assemblea, pone problemi analoghi a quelli già esaminati in relazione al rilievo critico relativo alla mancata trattazione delle questioni attinenti alla didattica da parte di uno specifico Consiglio di Dipartimento o da parte di una specifica Assemblea, ferma restando l'opportunità di accogliere il suggerimento di far partecipare tutti i componenti della CP-DS alla discussione sulla relazione all'interno del Consiglio di Dipartimento.

Si precisa, tuttavia, che trattandosi di rilievo già contenuto nella CP-DS del 2020, per l'a.a. 2020-2021, si è ritenuto di prevedere fissando una riunione *ad hoc* del Gruppo di Riesame, essendo apparsa questa la sede collegiale più opportuna per l'analisi della relazione annuale (v. verbale febbraio);

- **3.1.1. Parziale recepimento delle osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020.** In relazione a questo punto di attenzione, la relazione evidenzia tre criticità, che appaiono riconducibili alla constatazione di un parziale recepimento delle osservazioni e dei suggerimenti contenuti nella relazione CPDS 2021. Questo rilievo trova riscontro in quanto sopra indicato in relazione allo stato di attuazione delle azioni emergenti dal RAM-AQ 2021, ed appare pertanto opportuno rinviare a quanto già illustrato in merito;
- **3.2.1. Aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ:** La relazione suggerisce di provvedere all'aggiornamento dei documenti relativi al sistema di gestione AQ. Come già rilevato, il processo di revisione di tali documenti è in atto a cura dei competenti attori della Qualità del Dipartimento;

- **3.2.2. Analisi questionari parti interessate:** La relazione suggerisce di curare l'analisi degli esiti della consultazione delle parti interessate per mezzo di questionari. Sul punto si rileva, però, che delle risultanze dei questionari è stata realizzata una relazione discussa sia in Commissione didattica (verbale 17 giugno 2021), sia in Consiglio di Dipartimento (verbale 24 giugno 2021). Per dare maggiore pubblicità all'analisi suddetta, si può pensare di caricarla anche nel *repository*, nella sezione dedicata alla consultazione delle parti interessate. Infine, per l'a.a. 2021-2022, è già stata calendarizzata una riunione del gruppo di riesame (marzo-aprile 2022) che analizzerà la relazione che verrà stilata sulla base dei risultati dei questionari di consultazione, già somministrati in data 27 gennaio 2022 (con termine assegnato per la compilazione a fine febbraio).
- **3.2.3. Necessità di aggiornare sul punto il sistema di gestione AQ e di avviare il monitoraggio sull'efficacia del percorso di recupero OFA.** La relazione raccomanda di provvedere all'aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ, punto 4.01, nel quale si fa ancora riferimento al precedente sistema di accertamento delle conoscenze in ingresso e di procedere al monitoraggio sull'efficacia del percorso recupero OFA.  
Per quanto attiene il monitoraggio, si precisa che il delegato per il procedimento OFA, il Prof. Sanguinetti, realizza ogni anno una relazione (l'ultima datata 5 marzo 2021) che evidenzia l'efficacia del test e del percorso di recupero, che viene discussa in Consiglio di Dipartimento. Potrebbe, tuttavia, essere opportuno provvedere al caricamento della stessa anche nel *repository* di modo da darne adeguata diffusione;
- **3.2.4. Criticità relative al carico di studio.** La relazione individua le iniziative adottate allo scopo di ridurre il carico di studio relativo ad alcuni insegnamenti, suggerendo altresì di adeguarsi al criterio della corrispondenza tra CFU e pagine dei libri di testo. Questa criticità sembrerebbe dover essere trattata nell'ambito delle iniziative che il CdS già assume per superare le criticità emerse dalle OPIS in relazione ai singoli insegnamenti, secondo le modalità descritte nel RAM AQ 2021;
- **3.2.6. Adeguata promozione delle attività di tirocinio:** La relazione raccomanda di “implementare le attività di promozione del tirocinio nella modalità che risultasse più efficace: tramite incontro dedicato, tramite messaggio mail sulle liste distribuzione studenti, ecc.”;
- **3.3.2. Implementazione delle azioni previste dal RRC relative al miglioramento degli indicatori riguardanti l'internazionalizzazione.** Questa criticità forma oggetto delle specifiche iniziative sopra descritte;
- **3.3.3. Criticità segnalate nella sezione 4 della RAM AQ:** La relazione individua alcune criticità della SMA, evidenziandone la natura transitoria dettata dall'emergenza COVID, ovvero la loro riconducibilità alle vicende che hanno interessato la dotazione di personale docente. Le criticità segnalate dovranno formare oggetto delle iniziative già descritte nella sezione 4 della RAM AQ 2021. Per quanto concerne la 1) occorre rilevare che il permanere della pandemia da COVID 19 è da considerarsi rilevante anche per l'a.a. in corso; 2) nella SUA-CdS dell'a.a. 2021-

2022 l'indicazione dei docenti di riferimento risulta compiuta tenendo pienamente conto dell'appartenenza agli SSD caratterizzanti. Certamente non è da escludere che qualche problema in ordine a questa indicazione possa comunque manifestarsi per effetto di contingenze imponderabili (pensionamenti anticipati, richieste di anni sabbatici, etc.) che però il CdS si impegna a motivare adeguatamente ed a risolvere nei limiti in cui questo risulti compatibile con le tempistiche ministeriali di modifica della SUA-CdS.

## Punti di forza individuati

Successo del processo di verifica dei contenuti delle schede relative ai singoli insegnamenti (3.2.5) e procedimento Opis (3.4.1).

### Aspetto critico individuato n. 1: <sup>3</sup>

Mancanza di un rappresentante degli studenti all'interno della CP-DS

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Brevità del corso di laurea, contestuale svolgimento di attività lavorative o di tirocinio da parte degli studenti

### Aspetto critico individuato n. 2: <sup>4</sup>

Necessità di tenere distinti, anche a livello documentale, le Politiche di AQ, dal Sistema di gestione AQ:

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Complessità delle fonti della regolamentazione dei processi di gestione AQ

### Aspetto critico individuato n. 3: <sup>5</sup>

Pubblicità tutor aula. Monitoraggio attività di tutorato

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Mancata programmazione delle attività necessarie a realizzare l'iniziativa oggetto dell'aspetto critico indicato

---

<sup>3</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

<sup>4</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

<sup>5</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

**Aspetto critico individuato n. 4:** <sup>6</sup>

Aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Mancata programmazione delle attività necessarie a realizzare l'iniziativa oggetto dell'aspetto critico indicato

**Aspetto critico individuato n. 5:** <sup>7</sup>

Analisi questionari parti interessate

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Mancata adeguata pubblicità della relazione di analisi compiuta.

**Aspetto critico individuato n. 6:** <sup>8</sup>

Necessità di aggiornare sul punto il sistema di gestione AQ e di avviare il monitoraggio sull'efficacia del percorso di recupero OFA.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Mancata programmazione delle attività necessarie a realizzare l'iniziativa oggetto dell'aspetto critico indicato

---

<sup>6</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

<sup>7</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

<sup>8</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

**Aspetto critico individuato n. 7:** <sup>9</sup>

Adeguatezza delle attività di promozione delle attività di tirocinio.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Mancata programmazione delle attività necessarie a realizzare l'iniziativa oggetto dell'aspetto critico indicato

---

<sup>9</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

## 1-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

Inserisci testo<sup>10</sup>

- Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 1: richiesta alle Rappresentanze studentesche; riconoscimento di forme di incentivazione alla partecipazione (come ad es. riconoscimento di CFU, da realizzare mediante la modifica del regolamento per il riconoscimento delle ulteriori attività formative)
- Azioni correttive relative all'aspetti critici n. 2-4: nell'ambito della generale revisione dei processi di AQ, occorre chiarire la distinzione tra il documento che descrive gli specifici processi di gestione della AQ (Sistema di gestione dei processi di AQ) ed il documento che indica le finalità a cui tende l'assicurazione della qualità (Politiche di Assicurazione della Qualità) e curarne l'aggiornamento;
- Azioni correttive relative all'aspetto critico n.3: è stata fatta richiesta alle Dott.sse De Felice e Lupo di realizzare una relazione che renda conto dell'attività di monitoraggio del tutorato e previsione nel sito di dipartimento di una sezione relativa alla figura del *tutor* d'aula;
- Azioni correttive relative all'aspetto critico n.5: si caricherà anche nel *repository* – nella sezione dedicata – la relazione di analisi dei questionari e verrà calendarizzata una riunione *ad hoc* del Gruppo di Riesame per la discussione, il quale poi riferirà in Consiglio.
- Azioni correttive relative all'aspetto critico n.6: aggiornamento del sistema AQ e pubblicazione nel *repository* – nell'apposita sezione – della relazione di monitoraggio che con cadenza annuale (nel mese di marzo, tendenzialmente) redige il delegato agli OFA, il Prof. Sanguinetti (oggetto poi di discussione collegiale in Consiglio);
- Azioni correttive relative all'aspetto critico 7: Programmazione delle iniziative necessarie ad assicurare il superamento della criticità, a cura degli Attori della AQ del Dipartimento.

---

<sup>10</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

**Sezione 2:** *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

**Sezione 3:** *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

**Sezione 4:** *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

**Corso di laurea in Scienze giuridiche dell'impresa e  
della Pubblica Amministrazione**

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza in data 12 ottobre 2022.

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *Relazione valutazione didattica. Analisi Opis I semestre a.a. 2021-2022* (approvata dalla Commissione didattica in data 24 maggio 2022)

## 2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS, sezione 2 dell'anno 2021 era stato individuato quale aspetto critico l'eventuale emersione di situazioni da monitorare riguardanti peculiarità dell'offerta didattica relativa a singoli insegnamenti, prospettando quali azioni correttive la verifica delle possibili ragioni delle situazioni da monitorare e l'individuazione delle eventuali misure correttive in caso di permanenza di tali cause nei successivi anni accademici.

I dati relativi all'a.a. 2021-2022 mostrano un incremento del grado di soddisfazione in relazione a tutte le domande sottoposte agli studenti relative all'a.a. 2020-2021, confermando l'efficacia delle azioni correttive adottate.

1

---

<sup>1</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*

2

## 2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

Inserisci testo <sup>2</sup>

Occorre preliminarmente osservare che permane il problema della piena comparabilità tra i dati relativi all'a.a. 21/22 e quelli riguardanti l'a.a. 20/21 e l' a.a. 19/20, secondo semestre: le misure adottate per fronteggiare l'emergenza COVID precludono una comparazione con riferimento alle domande d05, d12 e d13, che non sono state somministrate agli studenti nell'a.a. 20/21 e nell' a.a. 19/20, secondo semestre, per la loro connessione allo svolgimento in presenza delle attività didattiche.

In merito alla significatività statistica delle risposte ai questionari, può osservarsi che nell'a.a. 21/22 il numero delle risposte ai questionari rimane elevato (2029), anche se inferiore a quello dell'a.a. 20/21 (2260).

Per quanto riguarda l'a.a. 21/22, la soddisfazione espressa dagli studenti riguardo a tutti gli indicatori continua ad essere molto elevata, essendo superiore all'80% in relazione a tutte le domande ad eccezione del valore, di poco inferiore a tale percentuale, riscontrabile con riferimento alle risposte alla d01 (Adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti per il programma d'esame), valore (78,4%) che rimane comunque lontano dalla soglia di attenzione (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% ed il 60%).

Il confronto del grado di soddisfazione con quello dei due precedenti anni accademici, mostra una situazione sostanzialmente stabile, posto che: a) con riferimento all'a.a. 20/21, in relazione al quale sono disponibili i dati disaggregati per semestre, risultano dal confronto con i singoli semestri differenze, in positivo o negativo, modeste (inferiori a 5%) in relazione a tutte le domande; b) con riferimento all'a.a. 19/20, in relazione al quale sono disponibili i dati disaggregati per semestre, risultano dal confronto con i singoli semestri differenze, in positivo o negativo, modeste (inferiori a 5%) in relazione a tutte le domande.

Con riferimento a singoli insegnamenti emergono alcune limitate situazioni da monitorare, riguardanti solo alcuni dei quesiti sottoposti agli studenti.

---

<sup>2</sup> Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

## Punti di forza individuati

Elevato grado di soddisfazione complessiva degli studenti nell'A.A. 2021-2022.

### Aspetto critico individuato n. y: <sup>3</sup>

Emergenza di alcune situazioni da monitorare riguardanti peculiarità dell'offerta didattica relativa a singoli insegnamenti

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Caratteristiche proprie dell'offerta didattica relativa agli insegnamenti in relazione ai quali le situazioni da monitorare sono state evidenziate.

---

<sup>3</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

## 2-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>4</sup>

1. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 1:
  - a. Verifica da parte della Commissione didattica, in collaborazione con i docenti interessati, delle possibili ragioni delle situazioni da monitorare ed individuazione delle eventuali misure correttive da realizzare;
  - b. Verifica da parte della Commissione didattica della permanenza delle cause delle situazioni da monitorare negli A.A. successivi;

---

<sup>4</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico 2017;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS degli anni precedenti (2018, 2019, 2020 e 2021)

## 3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo <sup>5</sup>

Come ricordato nelle precedenti Relazioni annuali di monitoraggio AQ del Corso di Studio, nel periodo successivo all'approvazione del Rapporto di riesame ciclico 2017 il Corso di laurea in Scienze giuridiche dell'impresa e della Pubblica Amministrazione è stato interessato da una rilevante variazione di contesto. È stata infatti deliberata la modifica della modalità di erogazione della didattica, che a partire dalla Coorte di studenti immatricolatisi nell'A.A. 2018-2019 viene erogata esclusivamente in modalità mista (*BLS – Blended Learning System*).

Questo passaggio ha richiesto lo svolgimento di numerose attività dirette a superare le criticità che erano emerse nella precedente esperienza della doppia modalità di erogazione della didattica (in presenza e mista), e per l'adeguamento delle strutture esistenti alle esigenze connesse alla maggiore numerosità degli utenti dei sistemi necessari per lo svolgimento delle attività didattiche a distanza.

Nel corso del secondo semestre dell'a.a. 2019-2020, e nell'a.a. 2020-2021, l'offerta didattica è stata erogata solo a distanza, per assicurarne la continuità durante l'emergenza COVID, mentre a partire dall'a.a. 2021-2022 la didattica è stata nuovamente erogata in modalità mista.

---

<sup>5</sup> Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

## 3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo <sup>6</sup>

Come ampiamente illustrato nella sezione 3 della RAM-AQ 2020, alla quale si rinvia, devono considerarsi attuate le seguenti azioni previste dal RRC 2017: 2017-1-2 RRC 2017 (Miglioramento degli attuali sistemi per la ricognizione della domanda di formazione, con riferimento alla raccolta ed analisi dei dati statistici); 2017-1-3 RRC 2017 (Utilizzo di sistemi di ricognizione della domanda di formazione da affiancare alla consultazione delle Parti interessate ed all'analisi dei dati statistici); 2017-2-1 RRC 2017 (Organizzazione del Corso in modalità BLECS); 2017-2-2 RRC 2017 (Attenzione agli aspetti critici emergenti dagli indicatori relativi al conseguimento dei CFU relativi a ciascun anno di corso); 2017-2-3 RRC 2017 (Attenzione agli aspetti critici emergenti dagli indicatori relativi alla condizione occupazionale ed al profilo professionale effettivamente assunto dai laureati del CdS); 2017-2-4 RRC 2017 (Possibile incoerenza tra gli argomenti che formano oggetto dei corsi di recupero, e gli argomenti relativi alla prova di ammissione).

Come illustrato nella RAM AQ 2021:

- l'azione 2017-1-1 RRC 2017 (*Coinvolgimento delle associazioni ed organizzazioni che, a livello nazionale e/o attraverso loro organizzazioni territoriali, rappresentano le assicurazioni*) deve considerarsi attuata quanto all'identificazione degli *stakeholders* interessati all'offerta formativa del Corso di laurea – il relativo elenco è disponibile nel sito di Dipartimento, nella Sezione dedicata all'AQ – fermo restando l'impegno del Dipartimento nella programmazione delle attività necessarie ad assicurare il coinvolgimento degli *stakeholders* nella definizione delle proprie politiche generali riguardanti l'offerta formativa, sia attraverso il Comitato di indirizzo sia attraverso lo strumento dei questionari;
- l'azione 2017-3-1 RRC 2017 (*Carenze delle risorse e nei servizi a disposizione del Dipartimento in termini di fondi e di numerosità del personale docente e tecnico-amministrativo, che limitano, sotto diversi punti di vista, l'efficace perseguimento degli obiettivi stabiliti*) relativa a tale obiettivo deve considerarsi attuata in relazione a talune delle esigenze verso cui l'azione

---

<sup>6</sup> Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

è diretta, ma come già rilevato nel RRC 2017 non è apparso opportuno definire una scadenza, rinviando a quelle ordinarie della programmazione periodica delle esigenze del Dipartimento, in termini di fondi e di personale.

Con riferimento all'azione 2017-2-5 RRC 2017 (*La percentuale di laureati entro la durata normale del corso di studio che abbiano acquisito almeno 12 CFU all'estero, pur in linea con quella nazionale e per area geografica, non ha subito alcun incremento nel triennio oggetto di rilevazione (A.A. 2013-2014 – A.A. 2015-2016)*), nella RAM AQ 2019, sez. 2 e 3, erano state programmate azioni ulteriori rispetto a quelle individuate dal RRC 2017, e la scadenza delle azioni era stata rinviata a dicembre 2020. Posto che gran parte delle azioni programmate erano basate su attività da svolgersi in presenza, dirette alla sensibilizzazione degli studenti verso le finalità del programma Erasmus, era parso opportuno rinviare ulteriormente il termine fissato nella RAM AQ 2019, sez. 2 e 3 (dicembre 2020) fino al dicembre 2021. L'indicatore relativo al 2021 mostra un rilevante incremento della percentuale di laureati entro la durata normale del corso di studio che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (37,7 per mille), superiore sia al valore dell'area geografica (35 per mille) che a quello nazionale (15,6 per mille). L'azione può quindi considerarsi almeno allo stato attuata, ferma restando la necessità di monitoraggio dell'indicatore iC11.

## 3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo<sup>7</sup>

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico, ferme restando quelle già previste all'interno delle precedenti RAM AQ.

---

<sup>7</sup> Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

*Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."*

## Sezione 4

# Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;

## 4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>8</sup>

Nella precedente RAM AQ 2021 era stata segnalata una tendenza al peggioramento nell'andamento degli indicatori iC14, iC16 ed iC16bis ed iC24. A partire dall'a.a. 2021-2022 è stato previsto un "Corso di metodologia di studio del diritto rivolto alle matricole del Corso di laurea triennale in Scienze giuridiche dell'impresa e della p.a.", articolato su diverse giornate e avente per oggetto i seguenti argomenti: 1) "LEZIONE: L'importanza della frequenza , razionale individuazione dell'ordine nel quale seguire le materie , rilevanza dell'organizzazione dello studio"; 2) "LEZIONE: Analisi di un argomento in un testo adottato in una materia del Corso di Laurea , per insegnare ad estrapolare e riassumere le parti più importanti ed anche a fare una scaletta - ESERCITAZIONE Mettiamoci alla prova: come sintetizzare un testo e come fare una scaletta?" 3) "LEZIONE: Modalità di ricerca delle norme giuridiche in vigore -ESERCITAZIONE Alla ricerca delle norme giuridiche e come si cita una norma"; 4) "LEZIONE ED ESERCITAZIONE L'importanza dello studio tramite l'analisi delle norme giuridiche che regolano gli istituti". Sono stati inoltre previsti analoghi corsi per gli studenti lavoratori di tutti i Corsi di laurea del Dipartimento, nonché per gli studenti di tutti i Corsi di laurea del Dipartimento di Giurisprudenza che non siano lavoratori o matricole.

---

<sup>8</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*

*In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".*

## 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo <sup>9</sup>

Mentre l'andamento dell'indicatore iC14 mostra un andamento stabile rispetto al precedente periodo di rilevamento, gli indicatori iC16, iC16bis ed iC24 hanno continuato a manifestare la tendenza segnalata nella RAM AQ 2021.

#### Aspetto critico individuato n. y: <sup>10</sup>

Peggioramento del valore di alcuni indicatori relativi alla valutazione della didattica, al percorso di studio ed alla regolarità delle carriere.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Andamento degli avvii di carriera.

---

<sup>9</sup> Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

<sup>10</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 4-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>11</sup>

1. Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 1: Programmazione delle iniziative necessarie ad assicurare il superamento della criticità, a cura degli Attori della AQ del Dipartimento, entro il 2023.

---

<sup>11</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.