



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2023

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

## Corso di laurea in Scienze giuridiche dell'impresa e della Pubblica Amministrazione

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza in data 1° marzo 2023

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

# 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>1</sup>

Le azioni correttive previste dalla Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno 2021 possono essere così brevemente descritte:

## Azioni previste dalla sezione 1 della RAM-AQ SGIPA 2022:

1. Aspetto critico n. 1 (*"Mancanza di un rappresentante degli studenti all'interno della CP-DS"*): L'azione deve considerarsi **non ancora attuata**, in quanto nonostante tentativi di sensibilizzazione, sinora nessuno studente si è reso disponibile per questo tipo di impegno;
2. Aspetto critico n. 2 (*"Necessità di tenere distinti, anche a livello documentale, le Politiche di AQ, dal Sistema di gestione AQ."*): L'azione deve considerarsi **in corso di attuazione**, nell'ambito della generale revisione dei sistemi AQ secondo il modello comune predisposto dall'Ateneo;
3. Aspetto critico n. 3 (*"Pubblicità tutor aula. Monitoraggio attività di tutorato"*): Le funzioni del tutor d'aula sono descritte all'interno dell'apposita pagina del sito internet del Dipartimento, dove sono anche indicati i nominativi dei tutor ed i loro recapiti; questa azione deve pertanto considerarsi **attuata**. Il monitoraggio dell'attività di tutorato viene realizzato mediante apposite relazioni, predisposte dalla Delegata all'orientamento ed al tutorato e messe a disposizione nell'apposita sezione del *repository* Google Drive del Dipartimento. L'azione deve considerarsi pertanto **attuata**;
4. Aspetto critico n. 4 (*"Aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ"*): l'azione è da considerare **in corso di attuazione**, per le ragioni illustrate al precedente punto 2;
5. Aspetto critico n. 5 (*"Analisi questionari parti interessate"*): l'analisi dei questionari delle parti interessate forma oggetto di un'apposita relazione, messa a disposizione nell'apposita sezione del *repository* Google Drive del Dipartimento. L'azione deve considerarsi pertanto **attuata**;
6. Aspetto critico n. 6 (*"Necessità di aggiornare sul punto il sistema di gestione AQ e di avviare il"*

---

<sup>1</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

*monitoraggio sull'efficacia del percorso di recupero OFA*): sull'aggiornamento del sistema di gestione AQ si rinvia al precedente punto 2. Il monitoraggio sull'efficacia del percorso di recupero si realizza mediante un'apposita relazione del delegato del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza al percorso per gli OFA messa a disposizione nell'apposita sezione del *repository* Google Drive del Dipartimento. L'azione deve considerarsi pertanto **attuata**;

7. Aspetto critico n. 7 (*"Adeguatezza delle attività di promozione delle attività di tirocinio"*): Le attività di tirocinio sono promosse nell'ambito delle diverse iniziative di orientamento e tutte le informazioni relative sono messe a disposizione degli studenti mediante l'apposita pagina del sito internet del Dipartimento, oltre che attraverso avvisi che vengono pubblicati nella pagina iniziale dello stesso sito. Gli studenti possono inoltre rivolgersi alle Referenti per le attività di tirocinio, che ricevono sia in presenza sia telefonicamente negli orari indicati nella pagina del sito internet del Dipartimento sopra indicata. L'azione deve pertanto considerarsi **attuata**.

### **Azioni previste dalle sezioni 2 e 3 della RAM-AQ SGIPA 2022**

**1. Azioni previste dalla Sezione 2:** le attività indicate (*"Emersione di alcune situazioni da monitorare riguardanti peculiarità dell'offerta didattica relativa a singoli insegnamenti"*) vengono svolte su base periodica a cura della Commissione didattica e del Direttore del Dipartimento, e devono considerarsi pertanto **attuate** con riferimento all'anno 2022;

**2. Azioni previste dalla Sezione 3:** le azioni correttive previste dal **RRC 2017** devono considerarsi attuate.

**3. Azioni previste dalla Sezione 4:** Le azioni indicate nelle precedenti RAM (2021-4-1 RAM AQ, 2021; 2022-4-1 RAM AQ, 2022) non sono state ancora attuate, ma devono ora considerarsi rientranti all'interno delle azioni correttive previste dal **RRC 2022**, Sezione 5.

# 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

## Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Inserisci testo <sup>2</sup>

Le criticità segnalate nella Relazione CPDS 2022 (di seguito Relazione), i commenti e le iniziative assunte o da assumere in relazione alle stesse sono di seguito illustrate secondo la stessa numerazione dei corrispondenti paragrafi della Relazione:

- **1.4. Mancanza di un rappresentante degli studenti all'interno della CP-DS:** si tratta di una criticità che tende periodicamente a riproporsi e che appare di difficile soluzione, in quanto le cause che ne costituiscono il fondamento (brevità del corso di laurea, contestuale svolgimento di attività lavorative o di tirocinio) sono strettamente legate alle caratteristiche stesse del corso di laurea;
- **2.3. Poca pubblicità per progetti Erasmus e tutor aula. Criticità nel monitoraggio dell'attività di tutorato.**
  - a. Per quanto riguarda le criticità relative alla pubblicità del tutor d'aula ed al monitoraggio dell'attività di tutorato, si rinvia a quanto già osservato (sez. 1-a, Aspetto critico 3) con riferimento alle azioni già intraprese per superare gli analoghi rilievi contenuti nella relazione CP-DS 2021.
  - b. Per quanto riguarda la pubblicità dei progetti Erasmus, le convenzioni in essere sono indicate all'interno della SUA del CdS e le informazioni relative al progetto sono disponibili sul sito di Dipartimento e di Ateneo. Inoltre, in data 6 ottobre 2022 si è svolto un evento specificamente dedicato alla promozione delle attività Erasmus (Erasmus Day, <https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/archivio-notizie/articolo764130.html>), a cura del Coordinatore Erasmus, Prof. Luigi Foffani;
- **2.3. Criticità relativa alla difficoltà degli studenti lavoratori a maturare i 21 cfu per altre attività formative, risultando loro difficile frequentare i seminari:** in merito a questa criticità occorre osservare che per gli studenti lavoratori è previsto uno specifico percorso con la funzione di superare il problema della difficile compatibilità tra attività lavorativa e conseguimento dei 21 CFU per ulteriori attività formative (v. il sito di Dipartimento

---

<sup>2</sup> Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS.

Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS. Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

(<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/servizi-studenti/stage/studenti-lavoratori.html>);

- **2.4. Pubblicazione dei dati relativi alla didattica nella sezione Valutazione della Didattica del sito di Dipartimento:** Alla data di consultazione ai fini della redazione della presente relazione (20 febbraio 2023), i dati relativi alle valutazioni degli studenti risultano disponibili sul sito del Dipartimento (<https://www.giurisprudenza.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/valutazione-della-didattica.html>). Si precisa, inoltre, in merito alla modalità di pubblicazione dei risultati, che il Cds si è attenuto alle indicazioni contenute nella “Proposta di linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi-2019”, disponibile sul sito Anvur. In detto documento si stabilisce che “Come previsto dalle Linee Guida AVA 2017, per ogni CdS dovranno essere resi pubblici i risultati analitici (in cui siano stati eventualmente **resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili**), per i singoli item delle schede.” In questo senso, i risultati sono stati pubblicati evidenziando la percentuale di soddisfazione degli studenti in relazione a ciascun item del questionario;
- **2.5. Discussione della Relazione CPDS da parte di uno specifico Consiglio di Dipartimento o mediante un’assemblea:** La relazione CPDS viene discussa nel corso del Consiglio di Dipartimento. La trattazione della relazione nell’ambito di uno *specifico* Consiglio di Dipartimento o di un’Assemblea forma oggetto di una specifica azione correttiva del RRC 2022 (Obiettivo n. 2022-4-1);
- **3.1.1. Criticità varie relative alla RAM AQ Sez. 1 2021:** queste criticità formano oggetto di rilievi riguardanti anche altri punti di attenzione in precedenza presi in considerazione ovvero di obiettivi indicati dal RRC, ai quali pertanto si rinvia,
- **3.2.1. Aggiornamento del Sistema di Gestione di AQ:** La relazione suggerisce di provvedere all’aggiornamento dei documenti relativi al sistema di gestione AQ. Come già rilevato, il processo di revisione di tali documenti è in atto a cura dei competenti attori della qualità del Dipartimento;
- **3.2.2 Criticità relative alla Consultazione periodica delle parti interessate:** La CP rileva la “Parziale inefficacia della modalità di contatto e consultazione mediante questionario nei confronti di alcune aziende ed enti privati operanti sul territorio”, criticità da attribuire al numero, modesto, delle risposte ai questionari inviati dal Dipartimento;
- **3.2.4. Riduzione del numero di OPIS compilate:** La CP ha rilevato una riduzione del numero di OPIS compilate.

## Punti di forza individuati

Successo del processo di verifica dei contenuti delle schede relative ai singoli insegnamenti (3.2.5), mancanza di criticità con riferimento a numerosi punti di attenzione.

### Aspetto critico individuato n. 1: <sup>3</sup>

Mancanza di un rappresentante degli studenti all'interno della CP-DS

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Brevità del corso di laurea, contestuale svolgimento di attività lavorative o di tirocinio da parte degli studenti

### Aspetto critico individuato n. 2: <sup>4</sup>

Scarsa conoscenza e informazione riguardo ai programmi Erasmus.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Caratteristiche del CdS (in particolare, brevità del corso di laurea e svolgimento di attività lavorative e di tirocinio); complessità della comunicazione delle informazioni riguardanti i vantaggi della partecipazione al progetto

### Aspetto critico individuato n. 3: <sup>5</sup>

Criticità relative alla Consultazione periodica delle parti interessate

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Complessità del processo di consultazione delle Parti interessate mediante questionario

### Aspetto critico individuato n. 4: <sup>6</sup>

Riduzione del numero di OPIS compilate

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Riduzione dell'attenzione verso l'importanza della compilazione delle OPIS

---

<sup>3</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

<sup>4</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

<sup>5</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

<sup>6</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

## 1-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

Inserisci testo<sup>7</sup>

- Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 1: richiesta alle Rappresentanze studentesche; riconoscimento di forme di incentivazione alla partecipazione (come ad es. riconoscimento di CFU, da realizzare mediante la modifica del regolamento per il riconoscimento delle ulteriori attività formative).
- Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 2: 1) Coinvolgimento degli studenti che hanno già affrontato l'esperienza ai fini di una migliore comprensione delle problematiche e delle opportunità connesse al soggiorno di studio all'estero. 2) Coinvolgimento degli studenti nella sponsorizzazione del programma.
- Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 3: Programmazione delle iniziative necessarie ad assicurare il superamento della criticità, a cura degli Attori della AQ del Dipartimento.
- Azioni correttive relative all'aspetto critico n. 4: Azioni di sensibilizzazione già in essere ed inoltre: "a. Sensibilizzazione da parte dei docenti nei confronti degli studenti dei propri corsi alla compilazione delle Opis. b. Invio da parte della Segreteria didattica di diversi *reminder* agli studenti per la compilazione del questionario. c. Invito, da parte del Direttore, alle rappresentanze studentesche perché si rendano parte attiva nel procedimento di sensibilizzazione alla compilazione delle Opis."

---

<sup>7</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2023

**Sezione 2:** *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

**Sezione 3:** *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

**Sezione 4:** *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

**Sezione 5:** *Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale*

Corso di laurea in Scienze giuridiche dell'impresa e della  
Pubblica Amministrazione

Sezioni 2, 3, 4 e 5 - Approvate dal Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza  
in data 11 ottobre 2023

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Relazione valutazione didattica. Analisi Opis a.a. 2022-2023 (approvata dalla Commissione didattica in data 6 ottobre 2023)

## 2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS, sezione 2 dell'anno 2022 era stato individuato quale aspetto critico l'eventuale emersione di situazioni da monitorare riguardanti peculiarità dell'offerta didattica relativa a singoli insegnamenti, prospettando quali azioni correttive la verifica delle possibili ragioni delle situazioni da monitorare e l'individuazione delle eventuali misure correttive in caso di permanenza di tali cause nei successivi anni accademici.

Per quanto riguarda l'a.a. 2022/2023, la soddisfazione espressa dagli studenti riguardo a tutti gli indicatori continua ad essere molto elevata, essendo superiore all'80% in relazione a tutte le domande ad eccezione del valore, di poco inferiore a tale percentuale, riscontrabile con riferimento alle risposte alla d01 (Adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti per il programma d'esame), valore (77,8%) che rimane comunque lontano dalla soglia di attenzione (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% ed il 60%), confermando l'efficacia delle azioni correttive adottate.

1

---

<sup>1</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

## 2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

Inserisci testo <sup>2</sup>

Occorre preliminarmente osservare che permane il problema della piena comparabilità tra i dati relativi ai diversi anni accademici: le misure adottate per fronteggiare l'emergenza COVID precludono, in particolare, la comparazione con riferimento alle domande d05, d12 e d13, che non sono state somministrate agli studenti nell'a.a. 20/21, per la loro connessione allo svolgimento in presenza delle attività didattiche.

In merito alla significatività statistica delle risposte ai questionari, può osservarsi che nell'a.a. 22/23 il numero delle risposte ai questionari rimane elevato (2183).

Per quanto riguarda l'a.a. 22/23, la soddisfazione espressa dagli studenti riguardo a tutti gli indicatori continua ad essere molto elevata, essendo superiore all'80% in relazione a tutte le domande ad eccezione del valore, di poco inferiore a tale percentuale, riscontrabile con riferimento alle risposte alla d01 (Adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti per il programma d'esame), valore (77,8%) che rimane comunque lontano dalla soglia di attenzione (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% ed il 60%).

Il confronto del grado di soddisfazione con quello dei due precedenti anni accademici mostra una situazione sostanzialmente stabile, posto che: a) con riferimento all'a.a. 21/22, risultano differenze, in positivo o negativo, modeste (inferiori a 5%) in relazione a tutte le domande; b) con riferimento all'a.a. 20/21, in relazione al quale sono disponibili i dati disaggregati per semestre, risultano dal confronto con i singoli semestri differenze, in positivo o negativo, modeste (inferiori a 5%) in relazione a tutte le domande.

Con riferimento a singoli insegnamenti emergono alcune limitate situazioni da monitorare, riguardanti solo alcuni dei quesiti sottoposti agli studenti.

---

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*

<sup>2</sup> *Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.*

*Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CP-DS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.*

## Punti di forza individuati

Elevato grado di soddisfazione complessiva degli studenti nell'A.A. 2022-2023.

### Aspetto critico individuato n. y: <sup>3</sup>

Emersione di alcune situazioni da monitorare riguardanti peculiarità dell'offerta didattica relativa a singoli insegnamenti

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Caratteristiche proprie dell'offerta didattica relativa agli insegnamenti in relazione ai quali le situazioni da monitorare sono state evidenziate.

---

<sup>3</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.*

## 2-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>4</sup>

1. Azioni correttive riguardanti l'aspetto critico n. 1:
  - a. Verifica da parte della Commissione didattica, in collaborazione con i docenti interessati, delle possibili ragioni delle situazioni da monitorare ed individuazione delle eventuali misure correttive da realizzare;
  - b. Verifica da parte della Commissione didattica della permanenza delle cause delle situazioni da monitorare negli A.A. successivi;

---

<sup>4</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico 2022;

### 3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo

Non si segnalano variazioni di contesto significative successive all'approvazione dell'attuale Rapporto di Riesame Ciclico da parte del Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza, in data 24 novembre 2022.

Appare comunque opportuno ricordare che nel periodo successivo all'approvazione del precedente Rapporto di riesame ciclico 2017 il CdS era stato invece interessato da una rilevante variazione di contesto, consistente nella modifica della modalità di erogazione della didattica, che a partire dalla Coorte di studenti immatricolatisi nell'A.A. 2018-2019 viene erogata esclusivamente in modalità mista (*BLS – Blended Learning System*). Questo passaggio ha richiesto lo svolgimento di numerose attività dirette a superare le criticità che erano emerse nella precedente esperienza della doppia modalità di erogazione della didattica (in presenza e mista), e per l'adeguamento delle strutture esistenti alle esigenze connesse alla maggiore numerosità degli utenti dei sistemi necessari per lo svolgimento delle attività didattiche a distanza.

5

---

<sup>5</sup> Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

## 3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo <sup>6</sup>

Il Rapporto di riesame ciclico 2022 ha previsto le seguenti azioni correttive:

- Obiettivo n. 2022-1-1 (Miglioramento del grado di conoscenza dei profili professionali ricoperti dai laureati): l'azione deve considerarsi ancora non attuata, anche in considerazione delle scadenze previste per la sua realizzazione (dicembre 2024 – dicembre 2025);
- Obiettivo n. 2022-2-1 (Ulteriore potenziamento dell'orientamento in itinere e di tutorato): il Dipartimento ha proseguito le iniziative di orientamento e di tutorato già in essere, con particolare attenzione ai profili legati al metodo di studio, mediante la predisposizione di appositi incontri e mediante il rafforzamento del tutorato individuale. L'azione deve considerarsi attuata, fermo restando l'impegno del Dipartimento di proseguire con le iniziative in atto, anche mediante il ricorso al finanziamento dei tutorati individuali, e con la verifica della loro effettività;
- Obiettivo n. 2022-2-2 (Promozione dei tirocini anticipati): l'azione deve considerarsi ancora non attuata, anche in considerazione delle scadenze previste per la sua realizzazione (dicembre 2024);
- Obiettivo n. 2022-2-3 (Aumento delle iniziative di orientamento al lavoro): l'azione deve considerarsi ancora non attuata, anche in considerazione delle scadenze previste per la sua realizzazione (dicembre 2024);
- Obiettivo n. 2022-3-1 (Formulazione di proposte ai competenti organi di Ateneo relative alla dotazione di personale docente e tecnico amministrativo): nel corso del 2023 il Dipartimento ha già provveduto ad integrare la dotazione di personale docente e amministrativo a copertura delle proprie esigenze. L'azione deve considerarsi via di attuazione, essendo in corso le assunzioni che dovrebbero realizzarsi a far data dal 1° novembre 2023;
- Obiettivo n. 2022-4-1 (Aumento della collegialità della discussione sulle tematiche dell'assicurazione della qualità): l'obiettivo è stato perseguito ampliando lo spazio che nell'ordine

---

<sup>6</sup> Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).*

del giorno delle riunioni del Consiglio di Dipartimento viene riservato alle tematiche dell'assicurazione della qualità. L'azione deve essere considerata attuata, sia pure con modalità diverse da quelle previste;

- Obiettivo n. 2022-4-2 (Sollecitazione dell'adeguamento del Regolamento di Dipartimento rispetto al Sistema di assicurazione della qualità relativo alla terza missione e della maggiore pubblicizzazione nella pagina dedicata del sito delle iniziative intraprese): L'azione deve considerarsi attuata nella parte relativa alla pubblicizzazione, mediante l'apposita sezione del sito di Dipartimento, delle iniziative intraprese, con particolare riferimento a quelle che si svolgono in modo periodico. L'azione diretta all'adeguamento del Regolamento di Dipartimento rispetto al Sistema di assicurazione della qualità relativo alla terza missione è stata attuata;
- Obiettivo n. 2022-4-3 (Sollecitazione dell'adeguamento del Regolamento di Dipartimento rispetto al Sistema di assicurazione della qualità relativo alla ricerca dipartimentale e monitoraggio delle attività di ricerca dei giovani ricercatori ed assegnisti): L'azione è stata attuata;
- Obiettivo n. 2022-5-1 (Miglioramento degli indicatori ANVUR relativi al numero dei CFU conseguiti ed all'andamento degli abbandoni): l'azione deve considerarsi in via di realizzazione attraverso lo spostamento di alcuni insegnamenti rispetto all'attuale collocazione all'interno del piano di studi. Con riferimento alle azioni relative all'orientamento ed al tutorato, v. le azioni intraprese in relazione all'Obiettivo n. 2022-2-1
- Obiettivo n. 2022-5-2 (Miglioramento del rapporto tra numero dei docenti e numero degli studenti): v. le azioni intraprese in relazione all'Obiettivo n. 2022-3-1;
- Obiettivo n. 2022-5-3 (Mantenimento degli obiettivi riguardanti la mobilità internazionale degli studenti): l'azione deve considerarsi attuata, mediante lo svolgimento di iniziative di orientamento in itinere (Erasmus Day, colloquio motivazionale degli studenti che intendono partecipare al programma Erasmus, etc.) e di tutorato degli studenti in uscita, ferma restando l'esigenza di proseguire il monitoraggio degli indicatori rilevanti.

## 3-c) Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo<sup>7</sup>

Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

---

<sup>7</sup> Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”

## Sezione 4

### Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;

#### 4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>8</sup>

Le azioni intraprese per il miglioramento dei valori di alcuni indicatori, rappresentate da una serie di iniziative di orientamento e tutorato, mostrano che mentre in relazione ad alcuni di essi si è manifestato un netto miglioramento (iC24), in relazione ad altri la situazione appare sostanzialmente stazionaria (iC16; iC16bis), o significativamente peggiorata (iC14)

---

<sup>8</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*

## 4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo <sup>9</sup>

Numerosi fra gli “Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E, Allegato E DM 987/2016)” mostrano una tendenza al peggioramento; tali criticità – che non appaiono affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale – essendo emerse anche in anni precedenti, sono già state prese in considerazione dal RRC 2022, mediante la previsione di specifiche azioni correttive, in parte attuate, in parte in corso (v. sezione 3).

#### Aspetto critico individuato n. 1: <sup>10</sup>

Sono emerse alcune criticità in relazione agli “Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E, Allegato E DM 987/2016)”, non affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale, che essendo emerse anche in anni precedenti formano oggetto del RRC 2022

#### Causa/e presunta/e all’origine della criticità:

v. RRC 2022

---

<sup>9</sup> Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

<sup>10</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y ‘Aspetti critici’ individuati nell’analisi dei dati.

## 4-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>11</sup>

Non sono previste azioni, poiché le criticità emergenti dagli indicatori formano oggetto di specifiche azioni correttive previste dal RRC 2022.

---

<sup>11</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 5

# Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

La presente sezione contiene:

- l'analisi dei dati sui tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione annualmente dal PQA e di eventuali altri dati elaborati dal CdS e/o dal Dipartimento;
- l'analisi dell'adeguatezza della prova finale;
- la rendicontazione delle eventuali azioni correttive previste e attuate

Documenti presi in considerazione:

- Elaborazioni a cura del PQA sui tassi di superamento annuali degli esami ed eventuali
- altre elaborazioni autonome del CdS e/o del Dipartimento/Scuola/Facoltà;

## 5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>12</sup>

Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS.

---

<sup>12</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive in altri documenti del CdS."

## 5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo <sup>13</sup>

Il primo dato da segnalare riguarda il ristretto numero di studenti che nell'a.a. 2022/2023 ha sostenuto alcuni esami – non propedeutici, ma di grande importanza formativa ai fini della prosecuzione degli studi – nel corso del primo anno. Indicazioni analoghe sembrerebbero emergere anche in relazione ad alcuni insegnamenti del secondo anno, mentre il tasso di superamento è, salvo alcune eccezioni, elevato per tutti gli insegnamenti del terzo anno,

Un'altra tendenza, che conferma quanto già emerge dagli indicatori relativi alla didattica, è la riduzione del numero degli esami sostenibili e degli esami sostenuti all'aumentare degli anni di corso, che non sembrerebbe spiegabile unicamente alla luce dell'andamento del numero degli avvisi di carriera.

Quanto alla votazione media, questa sembrerebbe attestarsi in relazione a pressoché tutti gli insegnamenti ad un valore medio basso nel primo anno, medio nel secondo e medio alto nel corso del terzo anno.

Quanto all'adeguatezza della prova finale, gli indicatori mostrano una tendenza al mantenimento del numero dei laureati entro la durata normale del corso (iC02), e del numero dei laureati entro un anno oltre la durata normale del corso (iC02bis). Alla data di chiusura della presente sezione non sono ancora disponibili i dati relativi agli esiti della prova finale.

#### Aspetto critico individuato n. 1: <sup>14</sup>

Numero limitato degli esami sostenuti nel corso del primo anno in relazione a materie non propedeutiche ma di grande importanza formativa ai fini della prosecuzione degli studi.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Metodologia di studio.

<sup>13</sup> Questa parte deve contenere un'analisi dei tassi di superamento degli esami, sulla base dei dati messi a disposizione dal PQA e di eventuali altre rilevazioni autonome a cura del CdS e/o del Dipartimento. Particolare attenzione deve essere dedicata alla presenza di significative eterogeneità nei tassi di superamento e alla presenza di dati anomali su specifici insegnamenti, potenzialmente in grado di rallentare la carriera dello studente. Analizzare gli esiti della prova finale, al fine di valutarne l'adeguatezza.

<sup>14</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 5-c) Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>15</sup>

Le azioni correttive realizzabili in relazione all'aspetto critico n. 1 coincidono con le azioni di orientamento e di tutorato già programmate e/o realizzate previste dal RRC 2022. Alcuni docenti hanno già adottato strumenti integrativi della didattica (es. compiti scritti) per agevolare il superamento degli esami e/o migliorarne la valutazione.

---

<sup>15</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 5-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.