

Relazione Annuale 2025 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza

Approvata in data 19 dicembre 2025

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

- Corso di Laurea in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione (L-14)
- Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza (LMG 01)
- Corso di Laurea in Scienze Strategiche (CLASSE L-DS). Per tale corso, riservato agli Allievi Ufficiali dell'Esercito ed erogato nei locali dell'Accademia Militare di Modena, va tenuto presente che gli Allievi Ufficiali non sono autorizzati a svolgere incarichi esterni alle strutture militari, come da espresse previsioni regolamentari.

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di appartenenza (*)	Nome	CdS
Carlo Vellani	Giurisprudenza LMG area 12	Giacomo Strucchi	Giurisprudenza LMG area 12
Maria Cecilia Fregni	Giurisprudenza LMG area 12	Iolanda Battaglia	Giurisprudenza LMG area 12
Maria Barberio	Sc. Giur. dell'Impresa e della PA area 12	Tommaso Armani	Sc. Giur. dell'Impresa e della PA area 12

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 30.10.2012 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 24.9.2025

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:

sempre in plenaria, a distanza, su piattaforma Google Meet, il 16.10.2025, 6.11.2025, 21.11.2025, 28.11.2025, 4.12.2025, 12.12.2025, 19.12.2025

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line all'indirizzo della cartella Dip. Giurisprudenza gestito dal PQA su Google Drive:

https://drive.google.com/drive/folders/1kMhcoY67hDBY2gvUYM1_3PVnPKDr7-sB

(Cartella CPDS, sottocartella 2025, sottocartella Documenti di lavoro)

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2023*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione:

Ai fini della Relazione Annuale, in Commissione plenaria, si sono di volta in volta isolati e discussi i problemi più rilevanti, assegnando ai vari membri compiti istruttori e/o di reperimento dati, per poi valutare e collazionare i risultati di nuovo in Commissione plenaria. Sempre in Commissione plenaria sono state prese in considerazione le osservazioni e le segnalazioni provenienti dagli studenti tramite i loro rappresentanti nella Commissione; ulteriori punti di attenzione sono venuti dal costante dialogo del Presidente della Commissione con il Direttore del Dipartimento e con gli altri attori AQ.

Fonte:

Verbali delle riunioni della Commissione Paritetica (vedi link indicato alla Parte 1.3);

verbali del Consiglio di Dipartimento, disponibili on line all'indirizzo:

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita>

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

Criticità:

nessuna

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:

nessuna

Parte 2: Dipartimento/Facoltà

2.1 Dotazione di Strutture e supporto alla didattica

Punto di attenzione

Il Dipartimento/Facoltà dispone di adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica

Aspetti da considerare

- ✓ Il Dipartimento/Facoltà dispone di un'adeguata dotazione di risorse strutturali (aule, laboratori, aule informatiche, spazi per lo studio individuale, biblioteche, etc) e attrezzature per lo svolgimento delle attività didattiche.

Fonti

- ✓ SUA-CdS Quadro B4
- ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)
- ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento

[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]

Descrizione:

Nella presente descrizione non sono compresi i locali dell'Accademia Militare di Modena il cui uso è riservato agli Allievi Ufficiali dell'Esercito del Corso di Laurea in Scienze Strategiche

Il Dipartimento dispone di un'adeguata dotazione di aule (14, di cui 3 grandi da 199, 198 e 189 posti, due da 99 e 88 posti, 4 medie tra i 50 e 45 posti e 5 più piccole tra i 36 e 18 posti) e un laboratorio informatico da 49 posti. Le aule sono dotate di strumenti multimediali.

Dispone di due biblioteche: la Biblioteca Universitaria di Area Giuridica con 180 posti e 13 postazioni PC, un qualificato patrimonio di circa 150.000 volumi comprendente un pregiato Fondo antico (XVI-XVIII sec.), più di 1.500 periodici, di cui circa 480 in abbonamento attivo, molti dei quali disponibili anche online.

L'orario d'apertura è lunedì-venerdì 9:00-21:00, sabato 9:00-14:00.

La seconda biblioteca è la Biblioteca del Centro di Documentazione e Ricerche sull'Unione europea (C.D.R.U.E.) costituisce una sezione della Biblioteca Universitaria Giuridica con sede nel complesso San Paolo, nei locali siti al piano terra, con 6 posti, circa 5.000 volumi e 33 riviste, integrati nel Catalogo d'Ateneo.

Nei locali del Dipartimento c'è una Sala studio con 63 posti. L'aula studio e l'attigua aula delle rappresentanze studentesche sono state oggetto di risanamento (nuovo intonaco sulla parete più danneggiata, montaggio deumidificatori) dopo la constatazione delle carenze strutturali effettuata in sede di Relazione annuale 2023, già affrontare come evidenziato nella Relazione 2024. La necessità di provvedere a lavori urgenti, come la sistemazione della pavimentazione di aree esterne oggetto di transito continuo, non hanno consentito di completare tutti i lavori.

Si segnalano problemi alla pavimentazione in legno dell'aula O, molto utilizzata, soggetta a sollevamento dei listelli nelle aree di transito a gradoni.

Fonte:

SUA-CdS Quadro B4 sul sito del Dipartimento all'indirizzo

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/sites/dip10/files/2025-10/SUA%20LMG%202024.25.pdf>

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/sites/dip10/files/2025-10/SUA%20SGIPA%202024.25.pdf>

Pagina web della Biblioteca Giuridica, all'indirizzo

<https://www.bugiuridica.unimore.it/site/home/informazioni/collezioni.html>

Colloqui con i rappresentanti degli studenti

Incontro con personale area tecnica del Dipartimento

Criticità:

1. Permangono alcune criticità nell'aula studio e nell'attigua aula delle rappresentanze studentesche.
2. Problemi alla pavimentazione in legno dell'aula O.

Suggerimenti:

1. Completare il risanamento dell'aula studio e dell'attigua aula delle rappresentanze studentesche.
2. Risolvere i problemi alla pavimentazione in legno dell'aula O.

2.2 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione

Il Dipartimento/Facoltà organizza e verifica l'efficacia dei servizi di supporto agli studenti

Aspetti da considerare

- ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS
- ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso e tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere. Se previste, sono monitorate ed efficaci.
- ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere e tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere. Se previste, sono monitorate ed efficaci.
- ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage. Se previste, sono monitorate ed efficaci. (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)
- ✓ (5) Sono previste attività di assistenza e di sostegno per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...). Se previste, sono monitorate ed efficaci. (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)
- ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo) e tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali. Se previste, sono monitorate ed efficaci.

NOTA BENE: Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.

Fonti

- ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)
- ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento

[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]

Descrizione:

1. La segreteria didattica del Dipartimento, sulla base delle opinioni degli studenti svolge un buon lavoro. I tempi di risposta, normalmente, sono molto rapidi (24/48 ore). La coordinatrice didattica si è sempre dimostrata molto preparata e disponibile a risolvere qualsiasi problema. La gestione dei servizi studenti è altresì affidata alla segreteria studenti, sita in via Università 4, e anche al dott. Venuta, per quanto attiene la gestione delle Lauree e alla dott.ssa Palermo, per l'assistenza agli studenti rispetto ai programmi di mobilità internazionale e per lo stage, alla Coordinatrice dott.ssa De Felice supportata dalla dott.ssa Verderosa. Gli studenti hanno sempre manifestato piena soddisfazione per la diligenza con cui l'assistenza viene svolta. Si precisa che il ricevimento studenti si svolge tendenzialmente il martedì dalle ore 10 alle ore 12 ma che per esigenze particolari, è sempre possibile fissare un appuntamento.
 Infine, la Segreteria ha realizzato un Manuale studente, pubblicato sul sito di Dipartimento nella sezione didattica, link: https://www.giurisprudenza.unimore.it/sites/dip10/files/2025-09/Manuale%20studente%2C%20a.a.%202025_26.pdf
2. Sono previste diverse attività di orientamento in ingresso, tra le quali si evidenzia l'attività di orientamento in entrata con le Scuole secondarie di secondo grado da parte del Dipartimento, coordinate dalla prof.ssa Santini Delegata all'Orientamento e ai Rapporti con le scuole, che prevede seminari, PCTO, open days e giornate formative nelle scuole con approfondimenti su temi di attualità che hanno visto coinvolti 1.840 studenti. La partecipazione alle attività di orientamento viene monitorata ogni anno mediante una relazione della Delegata per l'Orientamento che è stata discussa nel Consiglio di Dipartimento del 2 aprile 2025. Presso la segreteria del Dipartimento sono, inoltre, disponibili i dati relativi al numero di studenti che hanno seguito i seminari. I dati sui questionari di gradimento compilati dagli studenti hanno dato un esito molto positivo ed anche le immatricolazioni del Corso di Laurea in Giurisprudenza hanno avuto un incremento. Nell'ambito

dell'open day molti professionisti e professioniste del diritto nei settori più disparati hanno descritto il loro percorso di studi e la loro carriera ed attività professionale, rispondendo alle domande dei giovani studenti e studentesse degli Istituti Superiori, ma anche degli iscritti ai Corsi di Laurea del nostro Dipartimento, con un'azione che era al contempo di orientamento in entrata e di orientamento in uscita (<https://www.giurisprudenza.unimore.it/sites/dip10/files/2025-02/Locandina%20def.%20Open%20day%2026%20febbraio.pdf>).

3. Sono previste diverse attività di orientamento in itinere:

- Il 24 settembre 2025 è stato organizzato un incontro di accoglienza delle matricole che ha visto una partecipazione superiore rispetto allo scorso anno, gestito dalla delegata all'orientamento e al tutorato, in collaborazione con il Direttore del Dipartimento, i coordinatori dei corsi di laurea, la coordinatrice didattica.
- Altri incontri hanno riguardato anche l'attività di orientamento in itinere rivolta alle matricole, ma anche agli altri studenti, attraverso corsi di metodologia di studio del diritto e di redazione della tesi di laurea e l'attività di tutorato individuale svolta dai dottorandi del fondo sostegno giovani, che ha consentito a parecchi iscritti o iscritte in difficoltà di superare il momento di crisi e di proseguire gli studi, con un'azione di contrasto agli abbandoni.
- È attivo un corso su "Come affrontare lo studio del diritto: metodologia, organizzazione, suggerimenti", per orientare gli studenti ed insegnare loro un adeguato metodo di studio, in modo anche da contrastare gli abbandoni. L'iniziativa è partecipata e apprezzata e la frequenza è riconosciuta per il conseguimento di cfu UAF.
- Nel sito del Dipartimento alla voce Servizi – Tutorato, è illustrato il "Servizio dei tutor d'aula", erogato da due studenti uno per il Corso LMG e uno per il corso SSG. Per promuovere questa forma di supporto, è stata creata una pagina nel sito di dipartimento (link: <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/servizi/tutorato>).
- Sono state anche attivate due figure di Welcome e Tutorial Desk per assistere gli studenti erasmus incoming.

4. Il personale dell'ufficio stage presta un buon servizio, inviando regolarmente mail che segnalano le opportunità di tirocini e/o stage. Nonostante la possibilità di contattare telefonicamente il suddetto ufficio sia molto ridotta, le richieste sono evase in tempi celerissimi (in giornata). Di conseguenza, le pratiche sono evase agilmente e non si registrano rilevanti criticità. Dallo scorso anno accademico sono state modificate le modalità di conseguimento nel corso SGIPA dei 21 cfu per altre attività formative per andare incontro alle esigenze degli studenti lavoratori (link al nuovo regolamento UAF, inviato a tutti gli studenti in data 10 ottobre 2024: <https://www.giurisprudenza.unimore.it/sites/dip10/files/2024-10/Regolamento%20UAF%202024.pdf>) inoltre, all'interno di ciascun corso di laurea (SGIPA e LMG) nella pagina dedicata alla presentazione dei corsi, per le Ulteriori attività formative, si trovano slide di presentazione; è possibile consultare la procedura di attivazione di un tirocinio curriculare; l'acquisizione dei CFU per UAF riservata agli studenti lavoratori; la procedura di attivazione di un tirocinio formativo anticipato, es. link SGIPA: <https://www.giurisprudenza.unimore.it/sites/dip10/files/2024-10/Ulteriori%20attivit%C3%A0%20formative.pdf>

5. L'ufficio Student Mobility Unimore e il personale di Dipartimento dedicato a Erasmus/internazionalizzazione svolgono in maniera efficiente il proprio lavoro; la maggior parte degli studenti coinvolti ritiene di aver ricevuto adeguata assistenza in materia. Si precisa, infatti, che il ricevimento studenti avviene il mercoledì mattina ma per esigenze ulteriori è sempre possibile fissare un appuntamento sia telefonico sia on line. A riprova del buon funzionamento del servizio, si evidenzia che è molto cresciuto il numero di studenti che si rivolgono all'ufficio. Per quanto riguarda le attività di sostegno si evidenzia che il supporto avviene vuoi nella fase di presentazione della domanda durante l'apertura del bando, vuoi nella strutturazione del learning agreement. Per la prima fase, oltre al supporto individualizzato, vengono organizzati ben due eventi di presentazione del programma,

cui partecipa anche il Delegato all'Internalizzazione, pubblicizzati mediante i canali istituzionali e social del Dipartimento.

È ampia e ben distribuita, non solo in ambito UE, la disponibilità di sedi (vedi il Bando Erasmus per l'a.a. 2025/2026 completo degli elenchi delle sedi previste per ciascun dipartimento: <https://www.bandi.unimore.it/StuLau-internaz.html>).

Nonostante gli sforzi profusi per la promozione ed incentivazione degli studenti verso i programmi di mobilità internazionale non si è registrato un incremento delle domande nell'anno accademico scorso. Si segnala, inoltre, che per il bando traineeship è stato implementato il numero di borse assegnato al dipartimento (8 per quest'anno) per cui hanno concorso un numero maggiore di studenti (ben 22).

Resta, tuttavia, esiguo il numero di studenti che aderiscono al programma, ma il dato è oggetto di costante monitoraggio da parte dell'Ufficio Erasmus, vedi la relazione del Delegato svolta nel Consiglio di dipartimento del 29 ottobre 2025, Consiglio in cui è stata approvata l'attribuzione di punteggio aggiuntivo in sede di laurea per la partecipazione al programma Erasmus.

Analogo supporto è fornito per il programma BIP (Erasmus+ Blended Intensive Programme) coordinato dal prof. Casadei che dall'anno di istituzione vede la copertura di tutte le borse disponibili. Vedi il bando per l'a.a. 2025/2026: <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/internazionalizzazione/unimore-students-abroad/erasmus-blended-intensive-programme>

Summer school Renzo Imbeni <https://temi.comune.modena.it/summer-school>

6. Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro, anche se tendenzialmente in chiave di tirocini tradizionali e tirocini di praticantato per avvocatura, notariato, consulenza del lavoro, presso tribunali e prefettura. Vedi la pagina <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/servizi/placement>

Fonte

Indagini autonomamente condotte dalla componente studentesca della CPDS attraverso il confronto e lo scambio di opinioni direttamente sostenuto con gli studenti.

Per le attività di orientamento in ingresso vedi la Relazione del Delegato proff.ssa Santini, allegata al Consiglio di Dipartimento del 2 aprile 2025

Criticità:

1. Mentre per l'orientamento in ingresso e in itinere è prevista una relazione dalla quale si evince il lavoro svolto, così non è per l'orientamento in uscita le cui attività sono conoscibili in modo più frammentario
2. Poca partecipazione per i progetti Erasmus
3. Poco utilizzo dei servizi di tutorato d'aula

Suggerimenti

1. Prevedere una relazione di sintesi per le attività di orientamento al lavoro, con cadenza annuale, da realizzarsi in occasione della redazione del quadro B5 della SUA.
2. Si resta in attesa degli esiti dell'introduzione di punteggio aggiuntivo in sede di laurea per partecipazione al programma Erasmus. Frattanto si potrebbero promuovere indirettamente i progetti Erasmus incrementando tra l'altro le opportunità di conoscenza delle lingue straniere in particolare con le opportunità di formazione del CLA.
3. Si consiglia di proseguire nelle attività di valorizzazione dei servizi di tutorato d'aula.

2.3 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Punto di attenzione

Il Dipartimento/Facoltà analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Aspetti da considerare

- ✓ *Il Dipartimento/Facoltà discute i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti a livello di insegnamento (anonimo)*
- ✓ *Il Dipartimento/Facoltà dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese*
- ✓ *Tali attività sono adeguatamente documentate*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento*
- ✓ *Verbali Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Descrizione:

L'analisi delle OPIS viene efficacemente compiuta in primo luogo dalla Commissione Didattica (verbale del 18 settembre 2025) che opera un'analisi completa e puntuale dando conto soprattutto delle criticità e delle possibili opzioni di superamento. Emerge comunque un numero esiguo di criticità segnalate a fronte di un altissimo grado di soddisfazione complessiva espressa dagli studenti.

I risultati vengono presentati al Consiglio del Dipartimento dal Presidente della Commissione Didattica (seduta del 24 settembre 2025), la cui relazione viene seguita da un ampio dibattito in particolare in ordine alla risoluzione delle criticità.

La modalità di analisi ripartita tra la Commissione Didattica e il Consiglio di Dipartimento, che vede la partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti, consente anche di dare conto agli studenti della rilevazione e delle azioni conseguenti.

Permangono criticità sul numero dei questionari compilati, nell'AA 24/25 vi è un lieve miglioramento per la LMG: 5001 questionari a fronte dei 4965 dell'anno precedente, ma peggiorano i dati SGIPA: 2339 rispetto ai 2511 dell'a.a. precedente. Questo nonostante l'azione di varie figure del Dipartimento:

- ciascun docente si è impegnato a ricordare agli studenti l'importanza della compilazione del questionario, richiamando le informazioni contenute nel merito sul sito;
- il nuovo sito di Dipartimento contiene una pagina dedicata alla rilevazione dell'opinione degli studenti;
- la segreteria didattica ha inviato diversi reminder contenenti un invito alla compilazione del questionario.

Fonte:

I sopraccitati verbali sono disponibili on line all'indirizzo: <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita> (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata).

Colloqui con i Rappresentanti degli studenti.

Criticità:

Le azioni poste in essere hanno dato risultati positivi, pare opportuno proseguire nelle attività intraprese per una sempre migliore diffusione della cultura della qualità

Suggerimenti:

Sembra opportuno proseguire nelle attività intraprese.

2.4 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

Punto di attenzione

Il Dipartimento/Facoltà analizza e discute la relazione annuale della CPDS

Aspetti da considerare

- ✓ *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)*
- ✓ *Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento*
- ✓ *Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività*

Fonti

- ✓ *Verbali Consiglio di Dipartimento*
- ✓ *Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)*
- ✓ *Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)*

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Descrizione:

I risultati del lavoro della Commissione sono stati evidenziati attraverso la valutazione della Relazione Annuale operata dal Consiglio di Dipartimento. La relazione 2024 è stata discussa nel Consiglio di dipartimento del 18 dicembre 2024 alla presenza dei suoi membri, gli studenti che la compongono erano stati specificamente invitati.

Il Dipartimento ha programmato e discusso le azioni di miglioramento relative alle criticità emerse in particolare nella seduta del Consiglio di dipartimento del 25 febbraio 2025 e in quella del 14 maggio 2025, dove sono state discusse criticità evidenziate dalla Commissione paritetica.

Nella seduta del Consiglio di dipartimento del 2 aprile 2025 sono stati approvati i RAM-AQ Sez. 1 dei Corsi di Studio, relative alle Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Si segnala non solo la partecipazione ma anche l'opera autonoma dei Rappresentanti degli studenti

Le Relazioni annuali della CP DS sono disponibili online, senza restrizioni, all'indirizzo:
www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità).

Fonte:

I sopracitati verbali sono disponibili online
 all'indirizzo: <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita> (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata).

Criticità:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti dell'ultima Relazione Annuale della CPDS ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nella RAMAQ Sez.1 (parte c) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nell'ultima Relazione Annuale della CPDS e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ Ultimo Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Ultima Relazione Annuale CPDS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione

La relazione della CP-DS è stata discussa nel Consiglio di Dipartimento del 18 dicembre 2024, alla presenza di tutta la commissione, compresa la rappresentanza studentesca.

Può in generale dirsi che le criticità sollevate e i suggerimenti siano stati pienamente accolti dal CdS e si ritiene utile trattarle partitamente per meglio analizzare le azioni correttive.

Per quanto riguarda l'aspetto critico n. 1, ossia l' accorpamento di più lezioni nella stessa giornata, su proposta della Commissione didattica, nel Cdd del 25 febbraio 2025, è stata approvata la modifica dell'art. 3, comma 4, del Regolamento didattico del CdS che prevede "le lezioni sono distribuite in maniera equilibrata durante la settimana, evitando accorpamenti di lezioni di uno stesso insegnamento nella stessa giornata e in orari consecutivi, salvo per casi eccezionali motivati da presentare al Direttore di Dipartimento".

La proposta di modifica è stata poi valutata favorevolmente dall'Ufficio Progettazione Didattica UNIMORE, rendendo così definitiva la nuova formulazione regolamentare. Purtroppo, la CP-DS raccomanda una verifica del rispetto del divieto di accorpamento delle lezioni nei termini anzidetti.

In merito all'aspetto critico individuato n. 2 "Schede di insegnamento per esercitazioni" si evidenzia l'impossibilità oggettiva di creare una scheda apposita ma la Coordinatrice Didattica ha provveduto ad implementare la pagina del sito dedicata all'idoneità di lingua inglese, corredandola dei contenuti informativi all'origine della criticità (<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/didattica/lingua-inglese-z-idoneita>).

Con riferimento al "Basso tasso di partecipazione ad attività di stage e tirocinio" (aspetto critico n.3) sono stati profusi importanti sforzi per la promozione nel corso dell'anno accademico delle attività di stage e tirocinio attraverso segnalazione da parte dei docenti nei loro corsi di lezione nonché attraverso incontri informativi *ad hoc*, quali quelli svolti in collaborazione con l'Ordine dei Notai di Modena, dei Consulenti del Lavoro di Modena e Reggio e di Lapam. Nonostante ciò, il numero di tirocini attivati permane basso, sebbene risulti molto elevata la soddisfazione vuoi degli studenti che svolgono detta attività vuoi degli enti ospitanti (v. relazione sugli stage approvata nel CDD del 10 luglio 2025).

In relazione all'aspetto critico n. 4 "Diminuzione percentuale studenti intensamente frequentanti", il dato risulta nettamente migliorato: nell'indagine Almalaurea l'indicatore T.04 rileva un numero di insegnamenti frequentati in percentuale superiore al 50% pari all'86% rispetto al 79% del dato nazionale e al 76% di quello regionale. Se a ciò si aggiungono le risultanze degli indicatori sulla soddisfazione del rapporto docente studente, il dato non può dirsi in alcun modo preoccupante.

Sull'aspetto critico n. 5, inerente alla sostenibilità del carico didattico e delle ore di insegnamento per i docenti, nonostante alcune prese di servizio di personale docente la criticità permane.

Con riferimento all'aspetto critico individuato n. 6 "Basso tasso superamento esami Diritto costituzionale e Diritto internazionale", mentre il dato non si assume più come problematico per quest'ultimo insegnamento, il primo, invece, mantiene un tasso lievemente critico, sebbene sia da segnale un trend positivo di crescita rispetto agli anni accademici precedenti.

Fonte:

Verbale della Commissione didattica del 24 gennaio 2025 www.giurisprudenza.unimore.it

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

- Verbale del Consiglio di Dipartimento del 25 febbraio 2025 www.giurisprudenza.unimore.it

(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata);

- Relazione Ufficio stage (allegata al verbale del Consiglio di Dipartimento 10 luglio 2025, consultabile nell'Area riservata del sito web del Dipartimento (www.giurisprudenza.unimore.it))

- Ram-Aq CDS <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-magistrale>

- Sma CDS

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-magistrale>

- Colloqui con la Rappresentanza degli studenti

Punti di Forza:

1. generale accoglimento delle rilevazioni della CP-DS;
2. miglioramento dati sulla frequenza

Aree di Miglioramento:

1. Rendere l'orario delle lezioni più coerente con le previsioni del Regolamento Didattico, in modo da assicurare una fruizione più funzionale alle esigenze didattiche.
2. Migliorare la sostenibilità del carico didattico testimoniato dagli indicatori Anvur.

Suggerimenti:

1. Controllare il rispetto della nuova previsione regolamentare in tema di divieto di accorpamento delle lezioni secondo slot consecutivi.
2. Verificare se ci sono margini per migliorare l'andamento degli indicatori Anvur sulla sostenibilità.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo

Aspetti da considerare

- ✓ Il CdS ha predisposto il documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".
- ✓ Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.
- ✓ Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte.
- ✓ La documentazione è facilmente reperibile.

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Sito web
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Dipartimento ha provveduto a elaborare i documenti relativi al Sistema di Gestione di AQ, in cui sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità. Si tratta dei sistemi di gestione così articolati:

- Sistema di gestione di AQ del CdL Magistrale in Giurisprudenza
- Sistema Gestione AQ SSG
- Sistema di gestione di AQ del CdL in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione (in esaurimento)
- Sistema di gestione AQ del CdL in Scienze Strategiche
- Sistema di Gestione di AQ della Ricerca Dipartimentale
- Sistema di Gestione di AQ della Terza Missione del Dipartimento di Giurisprudenza

Fonte:

Sistema di Gestione di AQ: on line all'indirizzo: www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Sistemi di gestione di AQ)

Punti di Forza:

1. Il sistema di gestione Aq è completo.
2. la documentazione è facilmente reperibile.

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'identificazione delle parti interessate e per la loro consultazione periodica (anche attraverso studi di settore ove disponibili)

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha identificato e consultato le principali parti interessate nell'ultimo anno con un'adeguata modalità.*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore".*
- ✓ *Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate.*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...) e ne viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Cds ha posto in essere una serie di adeguate iniziative volte ad implementare l'obiettivo. Il CdS ha proseguito il proficuo processo di consultazione periodica degli stakeholders, già intrapreso nei precedenti a.a., al fine di monitorare la coerenza e l'aderenza dell'offerta formativa rispetto alle richieste del mercato. Più specificatamente, oltre alla convocazione periodica del Comitato di indirizzo, che avviene su base annuale, si è posta in essere una forma di consultazione mediante questionario, somministrato non solo ai membri del Comitato di indirizzo, ma anche ad imprese o enti del territorio potenzialmente interessati all'offerta formativa del CdS, così da rendere progressivamente più mirata ed efficace la consultazione. La consultazione è stata oggetto di analisi da parte del CdS (v. Analisi Questionario di Valutazione) e nel Consiglio di Dipartimento del 24 settembre 2025 è stata discussa e approvata la relazione inerente, mentre l'incontro con le parti interessate ha avuto luogo nella modalità online il 10 novembre 2025, facendo emergere una serie di osservazioni da trasmettere e discutere in un prossimo Consiglio di Dipartimento.

Fonte:

- Verbali dei Consigli di Dipartimento del 24 settembre 2025 e del 16 dicembre 2025
www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)
- Verbale Comitato di indirizzo del 10 novembre 2025 www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

Punti di Forza:

1. Coinvolgimento in misura paritaria di stakeholders delle aree di Modena e Reggio Emilia
2. Recepimento delle osservazioni, pur nei limiti degli ordinamenti didattici

Aree di Miglioramento:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e per la verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione dei candidati (LM)

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA ed è disponibile la documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio sull'accertamento delle conoscenze in ingresso mediante test o colloquio per verificare l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati (per le LM).*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha ben evidenziato le modalità di verifica delle conoscenze iniziali attraverso la strutturazione sul sito di Dipartimento di una pagina ad hoc, che viene costantemente aggiornata (<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/servizi/tolc-su-e-test-di-verifica-della-preparazione-iniziale>). Si precisa che, in tale pagina, si fa riferimento anche ai TOLC-SU, che tuttavia, sono stati attivati solo a decorrere da settembre 2025 e, dunque, non rappresentano la modalità di verifica delle conoscenze iniziali adoperata per l'anno accademico 2024-2025. Nella pagina sono indicate le regole di svolgimento del test, le date e le modalità di recupero.

Come noto, il CdS verifica la conoscenze iniziali degli studenti mediante un Test che si articola in 20 quesiti sulle materie di: Elementi di Storia, Fondamenti della Costituzione Italiana e Fondamenti di logica e italiano. Nel caso di mancato superamento del test è possibile ritentare al turno successivo. Qualora neppure in quella sede, lo studente avesse superato la verifica, accederà ad un percorso di recupero consistente nella redazione di una relazione da stilare a partire dalla lettura di libri, attingendo all'apposita lista contenuta nella pagina dedicata del sito.

Negli anni il sistema di accertamento della preparazione iniziale, il recupero delle conoscenze richieste in ingresso e per la verifica dei requisiti e della personale preparazione degli iscritti si sono dimostrati come sostanzialmente efficaci.

L'efficacia è verificata mediante il monitoraggio, realizzato con cadenza annuale, dal Delegato Prof. Sanguinetti, i cui esiti sono enucleati in una relazione, approvata dal Consiglio di Dipartimento del 2 aprile 2025.

Nella relazione si legge che, su 407 partecipanti si registra un tasso complessivo di non superamento del 17,94%, il dato peggiore dell'ultimo quinquennio. L'analisi evidenzia una marcata disparità di preparazione tra gli iscritti alla laurea magistrale e quelli del triennio, dove quasi un quarto degli studenti non ha superato la prova, attestando un aumento significativo della forbice tra i due cicli di studio. Comunque solo n. 2 studenti LMG sono ricorsi al percorso obbligatorio di recupero OFA, che richiede la stesura di una relazione su testi indicati dal Dipartimento, un numero in diminuzione rispetto all'anno precedente. In conclusione, il delegato conferma che il test e il percorso OFA sono strumenti probanti e che il lavoro di recupero ha permesso un effettivo progresso nelle capacità di esposizione del pensiero degli studenti coinvolti.

La CPDS ritiene, quindi, che l'attività svolta dal CdL sia efficace.

Fonte:

- Relazione del delegato del Direttore di Dipartimento, allegata al verbale del Consiglio di Dipartimento in data 2 aprile 2025 consultabile nell'area riservata del sito internet del Dipartimento (<https://ar.giurisprudenza.unimore.it/aar/>)
- Pagina web del sito del Dipartimento.

Punti di Forza:

1. sistema di verifica delle conoscenze iniziali estremamente probante;
2. sistema di recupero delle deficienze altrettanto efficace

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, siano ben organizzati in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti e che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche.
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.
- ✓ Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le azioni messe in atto dal CdS e le conseguenti attività di monitoraggio risultano effettuate efficacemente nelle varie fasi: propositiva, in itinere ed *ex post*. Per quanto concerne il carico di studio complessivo, si continuano a monitorare gli effetti di quanto avvenuto nei precedenti a.a., con spostamento del corso di Diritto commerciale al secondo anno e Diritto dell'Unione Europea al terzo anno, nonché, con l'inversione dei corsi di Diritto amministrativo I e di Diritto tributario rispettivamente nel primo e nel secondo semestre del terzo anno. Dall'analisi effettuata dalla Commissione Didattica, licenziata il 22 settembre 2025, che ha elaborato la Relazione di analisi delle Opis per l'a.a. 2024/25 (approvata nel Consiglio di Dipartimento del 24 settembre 2025) si conferma un buon grado di soddisfazione espressa dagli studenti quanto al carico didattico delle varie materie.

Gli orari delle lezioni potrebbero essere meglio ripartiti nell'arco della settimana; si ha cura di evitare sovrapposizioni tra corsi obbligatori del medesimo anno, ma andrebbero evitati gli accorpamenti di più lezioni di una materia nella stessa giornata, tuttora sussistenti nonostante la modifica dell'art. 3, comma 4, del Regolamento didattico del CdS. Gli spostamenti degli orari o le cancellazioni di lezioni con successivo recupero vengono generalmente comunicati con adeguato anticipo sul sito del Dipartimento. Il calendario delle lezioni e degli esami è deliberato con adeguato anticipo in Consiglio di Dipartimento (v. Verbale del Consiglio di Dipartimento del 14 maggio 2025), mentre la gestione specifica è centralizzata con il sistema Easy Academy sulla base di slot contingentati.

Fonte:

- Verbale della Commissione didattica del 22 settembre 2025 www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)
- Verbale del Consiglio di Dipartimento del 24 settembre 2025 www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata);
- Verbale del Consiglio di Dipartimento del 14 maggio 2025, www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata);
- Colloqui con la Rappresentanza degli studenti.

Punti di Forza:

1. pubblicazione tempestiva del Calendario Didattico;
2. attuazione delle azioni correttive richieste dagli studenti per il miglioramento del carico didattico (v. spostamenti degli insegnamenti)

Aree di Miglioramento:

1. verifica degli accorpamenti delle lezioni della stessa materia nella medesima giornata nonostante la previsione regolamentare;
2. verifica della tempestività di cancellazioni o spostamenti delle lezioni.

Suggerimenti:

1. non accorpare lezioni della stessa materia nella medesima giornata, salvo eccezioni specificatamente approvate dal Direttore;
2. monitoraggio della tempestività di cancellazioni o spostamenti delle lezioni

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto e dell'adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti

Aspetti da considerare

- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.*
- ✓ *Le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.*
- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività da parte del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione delle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *SUA-CdS (Quadri A4)*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate correttamente in tutte le loro parti, in particolare le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati. La Prof.ssa Spaccapelo, delegata alla verifica della completezza delle informazioni sui programmi degli insegnamenti, ha condotto una costante attività di supporto e monitoraggio.

Le materie giuridiche sono in larga maggioranza materie in continua evoluzione per cui si giustifica la non adozione di una programmazione che si prolunghi per più anni accademici.

Nel corso della stesura della presente Relazione è stata compiuta dai membri della CP-DS una verifica a campione, che ha confermato l'efficacia del processo

Rispetto alle problematiche segnalate nella precedente Relazione 2024 relative alle esercitazioni vedi il precedente Punto 3.1.1, quindi il Manuale studente www.giurisprudenza.unimore.it (Didattica – Manuale studente) che espone con chiarezza la situazione in ordine ai singoli insegnamenti interessati

Fonte:

Verballi del Consiglio di Dipartimento e della Commissione didattica www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

Punti di Forza:

1. Le schede sono complete
2. le schede sono facilmente reperibili

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate.*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando e ne indica le modalità.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Lo svolgimento di un'attività di Stage/Tirocinio è una scelta lasciata alla discrezionalità del singolo studente. Per facilitare l'avvicinamento dello studente al mondo del lavoro, però, il Dipartimento di Giurisprudenza si impegna a supportare tali attività stipulando opportune convenzioni con enti pubblici, aziende private e associazioni di categoria, sia nazionali che internazionali.

Gli studenti non necessariamente devono ricorrere ad una delle convenzioni già stipulate dal Dipartimento ma possono contattare l'Ufficio Stage per ricevere informazioni in merito alla ricerca di un'attività confacente alle proprie esigenze; è necessario inoltre rilevare la disponibilità di ulteriori offerte di Tirocinio nella Bacheca Annunci dei Servizi Placement UNIMORE. Lo stage permette l'acquisizione di Crediti Formativi Universitari (CFU) ed è prevista, al termine della stessa, una valutazione ad opera del soggetto ospitante; la funzione di monitoraggio, invece, è esercitata dal docente delegato al riconoscimento CFU per UAF e al Tirocinio forense o notarile anticipato. Si evidenzia, infine, la durata variabile di questa attività, anche se la normativa stabilisce un limite di 6 mesi (24 mesi per i soggetti portatori di handicap). Gli altri tirocini possono e devono essere attivati per un minimo di 60 ore che dà diritto al riconoscimento di 3 Cfu.

Fonte:

sito del Dipartimento (www.giurisprudenza.unimore.it) mette a disposizione tutte le informazioni utili relative a tali attività, compreso il Regolamento per il riconoscimento di Crediti Formativi Universitari per "ulteriori attività formative" (Servizi per gli studenti/Stage/Normativa Tirocini <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/didattica/stagetirocini>).

Punti di Forza:

1. Adeguata organizzazione dell'attività.

Aree di Miglioramento:

1. Ulteriore promozione delle attività di tirocinio.

Suggerimenti:

1. Continuare a promuovere le attività di tirocinio tramite gli incontri informativi mirati e la segnalazione di questa possibilità da parte dei professori durante le lezioni.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...).*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate.*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Non si ravvisano particolari problematiche in merito all'organizzazione e al monitoraggio della prova finale. Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite in maniera chiara all'interno del sito del Dipartimento. Il calcolo del punteggio di laurea è direttamente proporzionale all'impegno e al tempo dedicati; il peso in CFU assegnato per l'elaborato della tesi appare congruo.

La supervisione della prova finale è stata ritenuta adeguata dal 91% dei laureati che hanno impiegato, in media, 5,5 mesi per la preparazione della stessa.

Dai colloqui con la rappresentanza studentesca emerge la necessità che i relatori siano sollecitati nel seguire gli studenti nel lavoro di tesi.

Fonte:

- Regolamento all'interno del sito del Dipartimento (Servizi agli Studenti - Adempimenti prova finale): <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/node/144>
- analisi dati ANVUR e ALMALAUREA, CDS laurea magistrale in giurisprudenza

Punti di Forza:

1. adeguata chiarezza e conoscibilità degli adempimenti

Aree di Miglioramento

1. attenzione da parte di tutti i docenti nella supervisione degli elaborati

Suggerimenti:

1. Per quanto uno studente su dieci ritenga adeguata la supervisione della prova finale, è un numero che ha ancora margini di miglioramento, perciò si suggerisce di sensibilizzare i professori a dar maggiore attenzione alle esigenze dei laureandi.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione e l'analisi delle osservazioni/contributi di Studenti, Docenti e *personale TA* e dei risultati dell'Indagine ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale TA di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili.*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA) anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le osservazioni/contributi hanno come referente il Direttore del Dipartimento, contattabile direttamente o via mail; vi è anche la disponibilità dell'ufficio di Segreteria del Dipartimento. Gli studenti possono valersi anche dei loro rappresentanti per portare a conoscenza degli organi del Dipartimento osservazioni o richieste. È attiva una specifica casella di posta elettronica alla quale inviare direttamente richieste e reclami: helpdesk.giurisprudenza@unimore.it, la procedura è descritta in Home/Didattica/Proposte e reclami degli studenti. Le osservazioni sono gestite internamente a Segreteria e Direzione del Dipartimento, senza coinvolgimenti esterni di chi le propone.

Gli studenti utilizzano poi, come strumenti di scambio di informazioni e per portare a conoscenza dei loro rappresentanti osservazioni o richieste, i social network, organizzati normalmente per anni di corso.

Le risultanze fornite da ALMALAUREA sono rese disponibili in chiaro sul sito del Dipartimento e sono state oggetto di un'accurata Relazione allegata al verbale del Consiglio di Dipartimento del 24 settembre 2025, dove è stata discussa.

Tra i punti di forza del CdS va segnalato il grado di soddisfazione complessivo (indicatore T.13 dati Almalaurea) superiore al dato nazionale e di area geografica e un tasso di occupazione a un anno (indicatore T.04 dati Almalaurea) e a tre anni (indicatore T.04 dati Almalaurea) complessivamente positivo e in crescita.

Fonte:

Verbalì del Consiglio di Dipartimento e della Commissione didattica www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

risultanze ALMALAUREA in: www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Dati Indagine AlmaLaurea)

Punti di Forza:

1. Buona gestione delle osservazioni/contributi
2. Dati ALMALAUREA complessivamente positivi

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito.✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verballi Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link e indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Punti di Forza: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Aree di Miglioramento: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.*
- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2022).*

Fonti

- ✓ *Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS svolge efficacemente e in modo analitico il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC e ha messo in atto le azioni di miglioramento previste, dando conto in modo puntuale: a) degli eventuali aspetti critici rilevati; b) delle modalità di attuazione, c) delle attività svolte e risultati raggiunti e d) dello stato di attuazione. Oltre all'analisi puntuale dello stato dell'arte, risultano motivate in modo adeguato e pertinente le ragioni della mancata attuazione di alcune azioni, e vengono fornite adeguate proposte di soluzione alle eventuali criticità, o di miglioramento di situazioni già complessivamente soddisfacenti. In specie, posto che non vengono segnalate variazioni di contesto significative rispetto all'anno precedente, si evince la seguente situazione:

Azioni in corso di attuazione: Obiettivo n. 2022-1-1: Monitoraggio delle carriere e della situazione occupazionale dei laureati del CdS ; Obiettivo n. 2022-2- 2: Promozione dell'attivazione dei tirocini attivati durante il percorso universitario; Obiettivo n. 2022-5-2: Miglioramento dei dati riguardanti la mobilità internazionale degli studenti.

Si segnalano anche in corso di attuazione, per quanto di competenza del CdS, le seguenti azioni, che sono però condizionate in modo decisivo da scelte di programmazione e finanziamento di Ateneo: Obiettivo n. 2022-3-1: Sensibilizzare il Dipartimento al fine di procedere al reclutamento di docenti nelle aree caratterizzate da un carico didattico eccessivo in capo al personale docente in servizio; Obiettivo n. 2022-3-2: Sensibilizzazione del Dipartimento su una riflessione volta a individuare modalità e termini di intervento per migliorare la sostenibilità; Obiettivo n. 2022-3-3: Rimodulare equilibrio tra monte ore docenti, quantità di didattica erogata e ricorso a docenti a contratto. Sensibilizzare il Dipartimento allo scopo di favorire ulteriori nuovi ingressi di personale strutturato e razionalizzare l'offerta didattica; Obiettivo n. 2021-3-4: Sensibilizzare il Dipartimento allo scopo di perseguire il rafforzamento dell'organico del personale tecnico amministrativo. Per quanto concerne l'Obiettivo n. 2022-5-1: Riflessione sulle cause del calo degli studenti provenienti da altre Regioni, l'attuazione di tale azione presenta anche problemi (in primo luogo l'offerta di alloggi nel territorio del Comune di Modena e zone limitrofe) difficilmente governabili dal CdS isolatamente preso.

Azioni in avanzato stato di attuazione: Obiettivo n. 2022-2-3: Maggiore consapevolezza degli studenti rispetto alla compilazione del piano di studi; Obiettivo n. 2022-2-4: Implementazione iniziative dedicate all'orientamento in uscita.

Risultano invece attuate le seguenti azioni: Obiettivo n. 2022-2-1: Razionalizzazione dell'offerta formativa in lingua inglese; Obiettivo n. 2022-4-1: Sollecitazione dell'adeguamento del Regolamento di Dipartimento rispetto al Sistema di assicurazione della qualità relativo alla terza missione e della maggiore pubblicizzazione nella pagina dedicata del sito delle iniziative intraprese; Obiettivo n. 2022-4-2: Sollecitazione dell'adeguamento del Regolamento di Dipartimento rispetto al Sistema di Assicurazione della Qualità relativo alla ricerca dipartimentale e monitoraggio delle attività di ricerca dei giovani ricercatori ed assegnisti.

Si dà atto che tutti i corsi studio saranno interessati dalla redazione di un nuovo RRC nella prossima primavera.

Fonte:

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2025 – Sezione 3:

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/sites/dip10/files/2025-11/RAMAG%20LMG%20SEZ%201-5%202025%20OK.pdf>

Punti di Forza:

1. Il sistema di monitoraggio è puntuale e completo
2. Le misure poste in essere per la realizzazione delle azioni sono adeguate

Aree di Miglioramento:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli indicatori ANVUR, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR (RAMAQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 4-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 4
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'analisi effettuata dal CdS si rivela completa, analitica e supportata da argomentazioni confacenti, sia per quanto concerne l'individuazione dei problemi desumibili dagli indicatori sentinella che per quanto concerne le possibili soluzioni, compatibili con le risorse attualmente a disposizione. Vengono altresì evidenziati adeguatamente i dati da monitorare e alcuni profili critici. In generale, l'analisi effettuata fa emergere dati confortanti, in buona parte superiori sia a quelli per area geografica (Nord-Est) sia a quelli medi nazionali, e con miglioramenti significativi rispetto al quadro evidenziato nell'a.a. precedente.

Particolarmente lusinghiero è il grado di soddisfazione complessiva rispetto al CdS (T.13) del profilo laureati sulla base dei dati Almalaurea del 2024, e dei laureati che si iscriverebbero nuovamente al Cds (T.12), e buono tasso di occupazione (T.03 e T.04).

In aumento gli immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).

Va segnalata l'ulteriore crescita degli immatricolati al Corso di laurea, a fronte però di un lieve calo degli avvisi di carriera al 1° anno. Prosegue inoltre il trend positivo relativamente all'indicatore IC13 (percentuale di cfu conseguiti al I anno); così come è da rilevare una ripresa negli indicatori IC 16 bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno di studi avendo conseguito almeno $\frac{2}{3}$ dei cfu previsti al I anno) e IC01 (studenti iscritti entro la durata normale del Cds che abbiano conseguito almeno 40 CFU nell'anno accademico).

Aspetti critici emergono quanto all'indicatore IC05 (analisi della sostenibilità del carico didattico dei docenti del CdS a partire dal rapporto studenti regolari/docenti), mentre si registra un lieve peggioramento per quanto concerne l'internazionalizzazione (indicatore IC10 - percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso). Si segnala inoltre la flessione (IC03) degli avvisi di carriera di studenti provenienti da altre regioni (in parte determinata da fattori esterni all'organizzazione del Cdl e alla sua offerta didattica, quali la scarsità di alloggi e onerosità delle locazioni) e il peggioramento dell'indicatore (IC24) relativo alla percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (anche se dall'indicatore IC14 emerge una elevata percentuale degli studenti che si iscrivono al 2° anno del corso di studi).

Fonte:

SMA CdS 2025 e RAM-AQ LMG 2025 in <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-magistrale>

Punti di Forza:

1. Puntuale rilevazione dei problemi desumibili dagli indicatori sentinella
2. Azioni di miglioramento rispetto alla Ram AQ precedente
3. Adeguatezza nelle soluzioni proposte

Aree di Miglioramento:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente i risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dall'analisi e monitoraggio dei risultati sui tassi di superamento degli esami (RAMAQ sezione 5, vedi punto 5-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 5-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 5-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Dati sul tasso sul tasso di superamento degli esami
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 5
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Si delinea un quadro complessivamente positivo, caratterizzato da tassi percentuali elevati di superamento degli esami nell'arco dell'ultimo triennio.

La criticità evidenziata nella scorsa relazione della CPDS per l'esame di diritto costituzionale è stata recepita dal CDS, e la sua azione correttiva è tuttora in corso di attuazione.

Nonostante il primo risultato del tasso di superamento dell'a.a. 2024/2025 risalente all'appello di settembre che si attesta al 55%, rimangono irrisolte alcune problematiche:

il CDS, tramite la Commissione didattica, ha proposto il cambio del manuale adottato, considerato da buona parte degli studenti eccessivamente dottrinale e non adeguato ai fini del superamento dell'esame, suggerimento che allo stato non ha avuto seguito. Aspetto da evidenziare in particolare è quello della assai concisa trattazione degli argomenti relativi alle fonti del diritto e ai diritti soggettivi. Punto su cui si potrebbe pensare a un'integrazione di materiali.

La criticità evidenziata nella scorsa relazione della CPDS riguardo all'esame di diritto internazionale non si può dire risolta, e le azioni correttive sono da considerarsi ancora in corso di attuazione.

L'ultimo dato relativo al superamento dell'esame risalente all'appello di settembre dell'a.a. 2024/2025, si attesta intorno al 50%, non sufficiente a dimostrare la risoluzione della problematica.

Nonostante nella Sez 5-c della RAMAQ il CDS abbia ritenuto di non assumere azioni correttive, data l'endemicità delle due criticità sembrerebbe opportuno investire nuovamente della questione la Commissione didattica.

Fonte:

- RAM-AQ sezione 5 <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-magistrale>
- Dati PQA unimore, tasso di Superamento Esami (Analisi 2025)
<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati-cds/documento56084308.html>

Punti di Forza:

1. Il tasso di superamento della maggior parte degli esami è ottimo e sta progressivamente migliorando nel corso degli anni accademici.

Aree di Miglioramento:

1. Tasso di superamento di diritto costituzionale e diritto internazionale.

Suggerimenti:

1. Tenere monitorati i dati riguardo all'insegnamento di diritto costituzionale e diritto internazionale.
 - Viene ritenuto opportuno continuare nell'opera di sensibilizzazione dei docenti di Diritto costituzionale e di Diritto internazionale, eventualmente anche con l'adozione di manuali alternativi.
 - Confronto da parte della Commissione didattica con i docenti titolari degli insegnamenti di diritto costituzionale e diritto internazionale, per individuare le ragioni dell'insorgenza della criticità e delle misure idonee a contrastarle.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e sono state individuate le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati, anche alla luce delle informazioni pervenute agli studenti della CPDS, è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ OPIS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La Commissione didattica ha verificato l'efficacia delle azioni correttive intraprese rispetto alle criticità emerse nell'a.a. 2023-2024. Per la LMG, diverse criticità precedentemente segnalate sono risultate risolte (ampiamente sufficienti o positive) nella nuova rilevazione statistica. Gli insegnamenti di Diritto costituzionale (Prof. Pedrini) e Diritto penale (Prof. Foffani), che avevano ricevuto valutazioni negative su quesiti come D01 (conoscenze preliminari sufficienti), D06 (stimolo/motivazione) e D07 (chiarezza dell'esposizione), sono ora positivi o sufficienti. La criticità relativa all'insoddisfazione complessiva (D14) per Diritto penale (Prof. Foffani, 58%, negativo l'anno precedente) è stata risolta.

Gli esiti complessivi delle OPIS sono particolarmente positivi, confermando la tendenza già rilevata in precedenza (analizzando gli 83 insegnamenti LMG che hanno ricevuto più di 5 questionari, l'indice di gradimento è elevatissimo: • 25 insegnamenti hanno registrato il 100% di soddisfazione complessiva; • 82 insegnamenti hanno un indice di soddisfazione superiore al 70%; • 55 insegnamenti superano l'80% di gradimento e 30 insegnamenti superano il 90%).

La LMG presenta, quindi, un quadro molto positivo, con un'unica criticità rilevata che riguarda il quesito D02 (Il carico di studio è proporzionale ai crediti assegnati?): valutato negativamente per l'insegnamento di Diritto Penale (Prof. Diamanti 58% negativo). Tale criticità nella Relazione OPIS è stata erroneamente attribuita al prof. Foffani, si ricorda a tal proposito che l'esame è stato sdoppiato in due moduli valutati separatamente.

Anche di questa criticità si farà carico la Commissione didattica avviando le relative interlocuzioni con il titolare dell'insegnamento nell'ambito di una prassi ormai consolidata negli anni che si è dimostrata estremamente efficace.

Fonte:

- Verbale della Commissione didattica del 22 settembre 2025 www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)
- Verbale del Consiglio di Dipartimento del 24 settembre 2025 www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata);

Punti di Forza:

1. Analisi puntuale delle Opis;
2. Efficace meccanismo di gestione delle criticità.

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

1. Si suggerisce un errata corrige alla prima riunione della Commissione didattica della Relazione OPIS dove è stata erroneamente attribuita al prof. Foffani la criticità relativa all'altro modulo di Diritto penale

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti dell'ultima Relazione Annuale della CPDS ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nella RAMAQ Sez.1 (parte c) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nell'ultima Relazione Annuale della CPDS e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ Ultimo Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Ultima Relazione Annuale CPDS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La relazione della CP-DS è stata discussa nel Consiglio di Dipartimento del 18 dicembre 2024, alla presenza di tutta la commissione, compresa la rappresentanza studentesca.

Può in generale dirsi che le criticità sollevate e i suggerimenti siano stati pienamente accolti dal CdS e si ritiene utile trattarle partitamente per meglio analizzare le azioni correttive.

Per quanto attiene all'aspetto critico relativo alla Consultazione periodica delle parti interessate, il CdS ha evidenziato come trattandosi di problematica ormai endemica, l'unica azione correttiva suggeribile è la prosecuzione delle iniziative già in corso dirette ad assicurare il massimo coinvolgimento possibile delle Parti interessate.

Rispetto alla criticità relativa all'accorpamento di più lezioni nella stessa giornata, su proposta della Commissione didattica, nel Cdd del 25 febbraio 2025, è stata approvata la modifica dell'art. 3, comma 4, del Regolamento didattico del CdS che prevede "le lezioni sono distribuite in maniera equilibrata durante la settimana, evitando accorpamenti di lezioni di uno stesso insegnamento nella stessa giornata e in orari consecutivi, salvo per casi eccezionali motivati da presentare al Direttore di Dipartimento".

La proposta di modifica è stata poi valutata favorevolmente dall'Ufficio Progettazione Didattica UNIMORE, rendendo così definitiva la nuova formulazione regolamentare. Purtroppo, la CP-DS raccomanda una verifica del rispetto del divieto di accorpamento delle lezioni nei termini anzidetti.

Rispetto al calo del tasso di superamento di alcuni esami, il CdS ne ha individuato la causa nella debolezza del metodo di studio al momento dell'iscrizione al CdS, nella significativa percentuale di studenti lavoratori, nelle modalità di acquisizione dei crediti per UAF ed, infine, nella complessità di alcuni insegnamenti e loro collocazione nel percorso formativo.

A tal riguardo, sono stati operati importanti spostamenti di collocazione di alcuni esami, come l'inversione di semestre di Diritto del Lavoro e Diritto processuale civile, tra gli insegnamenti attinti dalla criticità. È stato introdotto l'insegnamento di Diritto dell'Unione Europea proprio per cercare di fornire adeguate basi rispetto alla tutela multilivello dei diritti. Si è poi provveduto, nell'ambito della modifica di Ordinamento Didattico, a trasferire il carico delle UAF all'ultimo anno di corso, dando così un orizzonte temporale più ampio per il suo raggiungimento. Infine, sul punto, si segnalano le diverse iniziative, già adeguatamente documentate, attivate dalla Delegata all'Orientamento in Itinere, Prof.ssa Santini.

Con riferimento all'aspetto critico individuato n. 3, sono state assunte diverse iniziative con i rappresentanti del mondo del lavoro, finalizzate a presentare i diversi sbocchi lavorativi (v. incontri con Lapam e Generali Assicurazioni). Manca tuttavia ancora una programmazione strutturata di queste iniziative che tenga anche adeguatamente conto dei profili professionali individuati, anche alla luce dell'introduzione dei nuovi quattro CV formativi.

Infine, sull'aumento della percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, peggioramento dei dati sull'internazionalizzazione e peggioramento degli indicatori di regolarità delle carriere, può rilevarsi un miglioramento dei dati con riferimento all'anno accademico in corso, il quale però non riflette ancora appieno le iniziative summenzionate in tema di superamento degli esami.

Fonte:

Verbale della Commissione didattica del 24 gennaio 2025 www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

- Verbale del Consiglio di Dipartimento del 25 febbraio 2025 www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata);

- Ram-Aq CDS <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-scienze-giuridiche>

- Sma CDS

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-scienze-giuridiche>

- Colloqui con la Rappresentanza degli studenti

Punti di Forza:

1. generale accoglimento delle rilevazioni della CP-DS;
2. miglioramento dati sugli abbandoni e regolarità delle carriere;

Aree di Miglioramento:

1. Rendere l'orario delle lezioni più coerente con le previsioni del Regolamento Didattico, in modo da assicurare una fruizione più funzionale alle esigenze didattiche.
2. Iniziative di Placement più mirate e differenziate rispetto ai profili professionali relativi ai diversi CV.
3. Miglioramento dei dati sulla regolarità delle carriere.

Suggerimenti:

1. Controllare il rispetto della nuova previsione regolamentare in tema di divieto di accorpamento delle lezioni secondo slot consecutivi.
2. Programmazione maggiormente strutturata degli eventi di Orientamento al lavoro, tenendo in debito conto le peculiarità degli sbocchi professionali dei diversi percorsi di Sgipa.
3. monitoraggio attento dei dati e dell'effettività delle azioni intraprese.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo

Aspetti da considerare

- ✓ Il CdS ha predisposto il documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".
- ✓ Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.
- ✓ Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte.
- ✓ La documentazione è facilmente reperibile.

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Sito web
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Dipartimento ha provveduto a elaborare i documenti relativi al Sistema di Gestione di AQ, in cui sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità. Si tratta dei sistemi di gestione così articolati:

Sistema di gestione di AQ del CdL Magistrale in Giurisprudenza

Sistema Gestione AQ SSG

Sistema di gestione di AQ del CdL in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione (in esaurimento)

Sistema di gestione AQ del CdL in Scienze Strategiche

Sistema di Gestione di AQ della Ricerca Dipartimentale

Sistema di Gestione di AQ della Terza Missione del Dipartimento di Giurisprudenza

Fonte:

Sistema di Gestione di AQ: on line all'indirizzo: www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Sistemi di gestione di AQ)

Punti di Forza:

- 1) Il sistema di gestione è completo
- 2) la documentazione è facilmente reperibile

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'identificazione delle parti interessate e per la loro consultazione periodica (anche attraverso studi di settore ove disponibili)

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha identificato e consultato le principali parti interessate nell'ultimo anno con un'adeguata modalità.*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore".*
- ✓ *Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate.*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...) e ne viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Si segnala preliminarmente che il Cds è in esaurimento, essendo progressivamente sostituito, dall'anno accademico 2025-2026, dal Corso di laurea in Scienze dei servizi giuridici, sempre di durata triennale.

Il CdS ha posto in essere una serie di adeguate iniziative volte ad implementare l'obiettivo. Il CdS ha proseguito il proficuo processo di consultazione periodica degli stakeholders, già intrapreso nei precedenti a.a., al fine di monitorare la coerenza e l'aderenza dell'offerta formativa rispetto alle richieste del mercato. Più specificatamente, oltre alla convocazione periodica del Comitato di indirizzo, che avviene su base annuale, si è posta in essere una forma di consultazione mediante questionario, somministrato non solo ai membri del Comitato di indirizzo, ma anche ad imprese o enti del territorio potenzialmente interessati all'offerta formativa del CdS, così da rendere progressivamente più mirata ed efficace la consultazione. Il questionario, che si è dimostrato strumento particolarmente efficace (anche sotto il profilo del numero di risposte ottenute) è stato formulato a partire dal modello realizzato dall'Anvur, con opportuni adattamenti per valorizzare le peculiarità del Corso di studi. La consultazione è stata oggetto di analisi da parte del CdS (v. Analisi Questionario di Valutazione) e nel Consiglio di Dipartimento del 24 settembre 2025 è stata discussa e approvata la relazione inerente, mentre l'incontro con le parti interessate ha avuto luogo nella modalità online il 10 novembre 2025.

Fonte:

- Verbali dei Consigli di Dipartimento del 24 settembre 2025 e del 16 dicembre 2025
www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)
- Verbale Comitato di indirizzo del 10 novembre 2025 www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

Punti di Forza:

1. Coinvolgimento in misura paritaria di stakeholders delle aree di Modena e Reggio Emilia
2. Partecipazione e interessamento proattivo delle parti interessate, soprattutto in relazione ai questionari.

Aree di Miglioramento:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e per la verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione dei candidati (LM)

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA ed è disponibile la documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio sull'accertamento delle conoscenze in ingresso mediante test o colloquio per verificare l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati (per le LM).*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbalì del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CdS ha ben evidenziato le modalità di verifica delle conoscenze iniziali attraverso la strutturazione sul sito di Dipartimento di una pagina ad hoc, che viene costantemente aggiornata (<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/servizi/tolc-su-e-test-di-verifica-della-preparazione-iniziale>). Si precisa che, in tale pagina, si fa riferimento anche ai TOLC-SU, che tuttavia, sono stati attivati solo a decorrere da settembre 2025 e, dunque, non rappresentano la modalità di verifica delle conoscenze iniziali adoperata per l'anno accademico 2024-2025. Nella pagina sono indicate le regole di svolgimento del test, le date e le modalità di recupero.

Come noto, il CdS verifica la conoscenze iniziali degli studenti mediante un Test che si articola in 20 quesiti sulle materie di: Elementi di Storia, Fondamenti della Costituzione Italiana e Fondamenti di logica e italiano. Nel caso di mancato superamento del test è possibile ritentare al turno successivo. Qualora neppure in quella sede, lo studente avesse superato la verifica, accederà ad un percorso di recupero consistente nella redazione di una relazione da stilare a partire dalla lettura di libri, attingendo all'apposita lista contenuta nella pagina dedicata del sito.

Negli anni il sistema di accertamento della preparazione iniziale, il recupero delle conoscenze richieste in ingresso e per la verifica dei requisiti e della personale preparazione degli iscritti si sono dimostrati come sostanzialmente efficaci.

L'efficacia è verificata mediante il monitoraggio, realizzato con cadenza annuale, dal Delegato Prof. Sanguinetti, i cui esiti sono enucleati in una relazione, approvata in primavera dal Consiglio di Dipartimento (v. ultima relazione, Consiglio di Dipartimento del 25 Marzo 2025).

Il CdS SGIPA ha registrato la partecipazione di 192 studenti al test d'ingresso nell'A.A. 2024-25. Questo dato rappresenta una flessione rispetto all'A.A. precedente (2023-24), quando i partecipanti erano 211. L'analisi dei risultati evidenzia un quadro "lievemente più preoccupante" per il CdS SGIPA rispetto alla LMG (gli studenti che hanno superato il test sono 145, mentre quelli che non hanno superato il test (almeno una volta) sono 47 con una percentuale di insuccesso del 24,48%, con un aumento di 4,71 punti percentuali rispetto all'A.A. precedente. Nonostante la percentuale di insuccesso iniziale sia più alta, la maggior parte degli studenti che non ha superato il test al primo tentativo è stata in grado di superarlo al secondo tentativo. Tuttavia, il numero complessivo di studenti che non ha superato il test nei due tentativi previsti e che ha quindi dovuto seguire il percorso OFA (Obblighi Formativi Aggiuntivi) è stato di 3 studenti (dato in diminuzione rispetto ai 9 dell'anno precedente). La CPDS ritiene, quindi, che l'attività svolta dal CdL sia efficace.

Fonte:

- Relazione del delegato del Direttore di Dipartimento, allegata al verbale del Consiglio di Dipartimento in data 21 marzo 2024 consultabile nell'area riservata del sito internet del Dipartimento (www.giurisprudenza.unimore.it Dipartimento-Assicurazione qualità-Area riservata)
- Pagina web del sito del Dipartimento.

Punti di Forza:

1. *sistema di verifica delle conoscenze iniziali estremamente probante;*
2. *sistema di recupero delle deficienze altrettanto efficace*

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, siano ben organizzati in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti e che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche.
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.
- ✓ Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le azioni messe in atto dal CdS e le conseguenti attività di monitoraggio risultano effettuate efficacemente nelle varie fasi: propositiva, in itinere ed *ex post*. Per quanto concerne il carico di studio complessivo, si registrano segnali positivi, vedi le schede OPIS item D2 82,7% (in miglioramento rispetto all'AA precedente in cui il dato si attestava su 81,1)

Dall'analisi effettuata dalla Commissione Didattica, licenziata il 22 settembre 2025, che ha elaborato la Relazione di analisi delle Opis per l'a.a. 2024/25 (approvata nel Consiglio di Dipartimento del 24 settembre 2025) si conferma quindi il buon grado di soddisfazione espressa dagli studenti quanto al carico didattico delle varie materie.

Gli orari delle lezioni potrebbero essere meglio ripartiti nell'arco della settimana; si ha cura di evitare sovrapposizioni tra corsi obbligatori del medesimo anno, ma andrebbero evitati gli accorpamenti di più lezioni di una materia in slot consecutivi, tuttora sussistenti nonostante la modifica dell'art. 3, comma 4, del Regolamento didattico del CdS. Gli spostamenti degli orari o le cancellazioni di lezioni con successivo recupero vengono generalmente comunicati con adeguato anticipo sul sito del Dipartimento. Il calendario delle lezioni e degli esami è deliberato con adeguato anticipo in Consiglio di Dipartimento (v. Verbale del Consiglio di Dipartimento del 14 maggio 2025), mentre la gestione specifica è centralizzata con il sistema Easy Academy sulla base di slot contingentati. Sul sito Web del Dipartimento sono esplicitate in modo esaustivo le modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale).

Fonte:

- Verbale della Commissione didattica del 22 settembre 2025 www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)
- Verbale del Consiglio di Dipartimento del 24 settembre 2025 www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata);
- Verbale del Consiglio di Dipartimento del 14 maggio 2025, www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata);
- Colloqui con la Rappresentanza degli studenti.

Punti di Forza:

1. pubblicazione tempestiva del Calendario Didattico;
2. attuazione delle azioni correttive richieste dagli studenti per il miglioramento del carico didattico

Aree di Miglioramento:

1. verifica degli accorpamenti delle lezioni della stessa materia in slot consecutivi nonostante la previsione regolamentare;
2. verifica della tempestività di cancellazioni o spostamenti delle lezioni

Suggerimenti:

1. non accorpare lezioni della stessa materia in slot consecutivi, salvo eccezioni specificatamente approvate dal Direttore;
2. monitoraggio della tempestività di cancellazioni o spostamenti delle lezioni

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto e dell'adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti

Aspetti da considerare

- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.*
- ✓ *Le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.*
- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività da parte del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione delle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *SUA-CdS (Quadri A4)*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate correttamente in tutte le loro parti, in particolare le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati. La docente delegata alla verifica della completezza delle informazioni sui programmi degli insegnamenti, prof. Chiara Spaccapelo, nominata nel Consiglio di Dipartimento del 17 luglio 2024, ha condotto una costante attività di supporto e monitoraggio, partecipando agli incontri di Ateneo relativi alle linee guida sulla compilazione.

Le materie giuridiche sono in larga maggioranza materie in continua evoluzione per cui si giustifica la non adozione di una programmazione che si prolunghi per più anni accademici.

Nel corso della stesura della presente Relazione è stata compiuta dai membri della CP-DS una verifica a campione, che ha confermato l'efficacia del processo.

Rispetto alla maggiore chiarezza accennata nella precedente Relazione 2024 relativa alle esercitazioni, il Manuale studente www.giurisprudenza.unimore.it (Didattica – Manuale studente) espone con chiarezza la situazione in ordine ai singoli insegnamenti interessati.

Fonte:

Verbali del Consiglio di Dipartimento e della Commissione didattica www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

Punti di Forza:

- 1) Le schede sono complete
- 2) le schede sono facilmente reperibili

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate.*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando e ne indica le modalità.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Per facilitare l'avvicinamento dello studente al mondo del lavoro, il Dipartimento di Giurisprudenza si impegna a supportare le attività di stage/tirocinio, stipulando opportune convenzioni con enti pubblici, aziende private e associazioni di categoria, sia nazionali che internazionali. Gli studenti possono contattare l'Ufficio Stage del Dipartimento per ricevere orientamento in materia (l'ufficio redige ogni anno una lista aggiornata delle convenzioni) o, in alternativa, attivarsi autonomamente nella ricerca di un'attività confacente alle proprie esigenze; è necessario inoltre rilevare la disponibilità di ulteriori offerte di Tirocinio nella Bachecca Annunci dei Servizi Placement UNIMORE. Un'attività regolarmente registrata permette l'acquisizione di Crediti Formativi Universitari (CFU) ed è prevista, al termine della stessa, una valutazione ad opera del soggetto ospitante; la funzione di monitoraggio, invece, è esercitata dal docente delegato al riconoscimento CFU per UAF. Si evidenzia, infine, la durata variabile delle attività, anche se la normativa stabilisce un limite di 6 mesi (24 mesi per gli studenti con disabilità).

Il sito del Dipartimento (www.giurisprudenza.unimore.it Servizi per gli studenti/Stage/Normativa Tirocini) mette a disposizione tutte le informazioni utili relative a tali attività, compreso il Regolamento per il riconoscimento di Crediti Formativi Universitari per "ulteriori attività formative".

Una media sempre maggiore di studenti (media nel triennio antecedente al 2024 pari al 71%) fa ricorso al tirocinio per conseguire gli UAF, e nonostante gli ottimi risultati e il buon livello di soddisfazione degli studenti (96% di valutazioni positive), incrementano anche le problematiche. Come indicato dalla relazione

CPDS 2024, si suggerisce di approfondire la specializzazione di ciascun curriculum, soprattutto arricchendo con attività ed esperienze pratico-operative che facilitino il passaggio al mondo del lavoro. Inoltre dato il maggior interesse degli studenti al tirocinio, attività legate all'illustrazione e alla promozione di quest'ultimo sono richieste rilevate dai colloqui tra rappresentanti e studenti.

Fonti:

- Colloqui con gli studenti
- Sito del dipartimento (Servizi per gli studenti/Stage/Normativa Tirocini): www.giurisprudenza.unimore.it
- Analisi dati anvr e almalaura 2025 Cds Scienze giuridiche dell'impresa e della pubblica amministrazione (L-14)

Punti di forza:

1. incremento degli studenti che ricorrono al tirocinio
2. ottima soddisfazione degli studenti al completamento del tirocinio

Aree di miglioramento:

1. specializzazione di ciascun curriculum da approfondire.
2. necessità di una maggiore promozione delle attività di tirocinio ai fini di una scelta più consapevole dello stesso.

Suggerimenti:

1. Creazione di eventi ad hoc per promuovere e illustrare le attività di tirocinio, con la partecipazione anche di enti, istituti e aziende.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...).*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate.*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Non si ravvisano particolari problematiche in merito all'organizzazione e al monitoraggio della prova finale. Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite in maniera chiara all'interno del sito del Dipartimento. Il calcolo del punteggio di laurea è direttamente proporzionale all'impegno e al tempo dedicati; il peso in CFU assegnato per l'elaborato della tesi appare congruo.

Dai colloqui con la rappresentanza studentesca emerge la necessità che i relatori siano sollecitati nel seguire gli studenti nel lavoro di tesi.

Fonti:

- Regolamento all'interno del sito del Dipartimento (Servizi agli Studenti - Adempimenti prova finale): <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-informazioni-general/sgipa>
- analisi dati ANVUR e ALMALAUREA, CDS laurea Triennale in scienze giuridiche dell'impresa e della pubblica amministrazione
- RAM-AQ consultabile in <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-scienze-giuridiche>

Punti di forza:

1. adeguata chiarezza e conoscibilità degli adempimenti

Aree di miglioramento:

1. attenzione da parte di tutti i docenti nella supervisione degli elaborati

Suggerimenti:

1. si suggerisce di sensibilizzare i professori a dar maggiore attenzione alle esigenze dei laureandi.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione e l'analisi delle osservazioni/contributi di Studenti, Docenti e *personale TA* e dei risultati dell'Indagine ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale TA di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili.*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA) anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le osservazioni/contributi hanno come referente il Direttore del Dipartimento, contattabile direttamente o via mail; vi è anche la disponibilità dell'ufficio di Segreteria del Dipartimento. Gli studenti possono valersi anche dei loro rappresentanti per portare a conoscenza degli organi del Dipartimento osservazioni o richieste. È attiva una specifica casella di posta elettronica alla quale inviare direttamente richieste e reclami: helpdesk.giurisprudenza@unimore.it, la procedura è descritta in Home/Didattica/Proposte e reclami degli studenti. Le osservazioni sono gestite internamente a Segreteria e Direzione del Dipartimento, senza coinvolgimenti esterni di chi le propone.

Gli studenti utilizzano poi, come strumenti di scambio di informazioni e per portare a conoscenza dei loro rappresentanti osservazioni o richieste, i social network, organizzati normalmente per anni di corso.

Le risultanze fornite da ALMALAUREA sono rese disponibili in chiaro sul sito del Dipartimento e sono state oggetto di un'accurata Relazione allegata al verbale del Consiglio di Dipartimento del 24 settembre 2025, dove è stata discussa.

Tra i punti di forza del CdS va segnalato il grado di soddisfazione complessivo (indicatore T.13 dati Almalaurea) superiore al dato nazionale e di area geografica. Il tasso di occupazione a un anno (indicatore T.03 dati Almalaurea) sostanzialmente in linea con il dato nazionale e di area geografica, vede come indici significativi che il 61% degli studenti prosegue gli studi nel Corso LM (indicatore T.02 dati Almalaurea) rispetto al 50% dell'anno precedente e che sono in diminuzione gli studenti lavoratori

Fonte:

Verbali del Consiglio di Dipartimento e della Commissione didattica www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

le risultanze ALMALAUREA in: www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Dati Indagine AlmaLaurea)

Punti di Forza:

- 1) Buona gestione delle osservazioni/contributi
- 2) Dati ALMALAUREA complessivamente positivi

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito.✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verballi Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link e indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Punti di Forza: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Aree di Miglioramento: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Aspetti da considerare

- ✓ Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2022).

Fonti

- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Occorre preliminarmente rilevare che il C.L. è ad esaurimento, essendo sostituito dal C.L. in Scienze dei Servizi Giuridici a far tempo dal successivo a.a. 2025-26; pertanto, le eventuali azioni correttive non si estenderanno oltre il suo termine naturale, previsto per l'a.a. 2026-27. La modifica ordinamentale rappresenta l'unica variazione di contesto significativa successiva all'approvazione dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico da parte del Consiglio di Dipartimento di Giurisprudenza, in data 24 novembre 2022. Si dà atto che tutti i corsi studio saranno interessati dalla redazione di un nuovo RRC nella prossima primavera.

Si osserva che il CdS ha svolto efficacemente il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC e ha messo in atto le azioni di miglioramento previste. In specie, per alcune azioni collegate all'AQ, la loro attuazione pare la riprova di una sempre maggiore e diffusa consapevolezza dell'importanza dell'implementazione di buone pratiche relative al sistema di assicurazione della qualità.

A fronte di una serie di azioni attuate, alcune sono tuttora in corso di attuazione. In specie, si segnalano come in corso di attuazione le azioni relative ai seguenti obiettivi: Obiettivo n. 2022-2-2 (Promozione dei tirocini anticipati); Obiettivo n. 2022-5-3 (Mantenimento degli obiettivi riguardanti la mobilità internazionale degli studenti).

Fonte:

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2025 – Sezione 3:

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-scienze-giuridiche>

Punti di Forza:

1. Attuazione di quasi tutti gli obiettivi

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli indicatori ANVUR, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR (RAMAQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 4-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 4
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'analisi e il monitoraggio vengono effettuati in modo adeguato, con attenzione alla comparazione con i valori medi dell'area geografica e di quella nazionale, dando conto dell'esistenza di criticità perduranti e proponendo in maniera proattiva adeguate azioni correttive. E' da segnalare peraltro che per la maggior parte degli indicatori i valori risultano sostanzialmente allineati a quelli relativi all'Area geografica di riferimento e a quelli rilevati su base nazionale.

Sono stati in specie evidenziati alcuni punti di debolezza, in relazione ai seguenti indicatori, per i quali non si sono riscontrati significativi miglioramenti rispetto all'anno precedente: iC24 (Percentuali di abbandoni del CdS dopo N+1 anni); iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero); iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso). E' segnalata inoltre la flessione nel numero degli iscritti regolari (iC00e) e un decremento dell'indicatore iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)).

Nell'esame effettuato si rileva correttamente che si tratta in realtà per la maggior parte di dati fisiologici, conseguenti all'alto numero di studenti lavoratori iscritti, che possono trovare difficoltà a conciliare lo studio universitario con le esigenze lavorative. L'elevato numero di studenti lavoratori, con scarse possibilità di usufruire di soggiorni all'estero, ha un impatto anche in relazione agli indicatori di internazionalizzazione.

Fonte:

RRC 2023; SMA; RAM-AQ sez. 4, tutte pubblicate sul sito:

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-scienze-giuridiche>

Punti di Forza:

1. Puntuale ed adeguata analisi degli indicatori
2. Sforzo ricognitivo e propositivo

Aree di Miglioramento:

1. Persistenza di criticità relative ad alcuni indicatori già evidenziati nell'anno precedente.

Suggerimenti:

1. Dare attuazione alle azioni correttive individuate nella RamAQ sez. 4-c)

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente i risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dall'analisi e monitoraggio dei risultati sui tassi di superamento degli esami (RAMAQ sezione 5, vedi punto 5-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 5-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 5-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Dati sul tasso sul tasso di superamento degli esami
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 5
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Si delinea un quadro non soddisfacente nel primo anno di corso, in quanto nessuno degli insegnamenti raggiunge un tasso di superamento sufficiente.

Il secondo anno di corso invece, presenta delle gravi criticità per alcuni insegnamenti, tra i quali:

- Diritto amministrativo: 43%
- Diritto penale: 35%
- Diritto processuale civile: 18%

Il terzo anno di corso, che è caratterizzato da insegnamenti curriculari, risente inevitabilmente del tasso di superamento basso che connota i primi due anni.

Per l'insegnamento di Diritto processuale civile in particolare, si segnala oltre al basso tasso di superamento dell'esame, la scarsa partecipazione a quest'ultimo, con una media di 25 esami sostenuti a fronte di 140 sostenibili.

Si resta in attesa dei riscontri dati dalle azioni correttive suggerite dalla precedente CPDS e disposte dal CDS nell'attuale a.a. (spostamento al secondo semestre dell'insegnamento).

A fronte delle criticità su esposte, la componente studentesca della Commissione Paritetica si impegna a divulgare, tra gli studenti della laurea triennale, un questionario specifico sulle difficoltà riscontrate nello studio, nei rapporti con i docenti, e in sede di esame, allo scopo di determinare le cause di un tasso di superamento degli esami insufficiente.

I risultati del questionario verranno poi trasmessi alla Commissione didattica, e utilizzati da quest'ultima per costituire una base su cui poter lavorare, aggiuntiva ai mezzi già a sua disposizione.

Non viene segnalata alcuna problematicità particolare per quanto riguarda la prova finale del Cds.

Fonti:

- RAM-AQ sezione 5 <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-scienze-giuridiche>
- Dati PQA unimore, tasso di Superamento Esami (Analisi 2025)
<https://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/articolo56066437.html>
- Colloqui con la componente studentesca

Punti di Forza:

1. nessuno

Aree di Miglioramento:

1. Tasso di superamento degli esami di base e caratterizzanti.

Suggerimenti:

1. Usufruire dei dati forniti dal questionario degli studenti in Commissione didattica
2. Porre in essere azioni correttive volte al superamento delle criticità.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS

Aspetti da considerare

- ✓ *(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.*
- ✓ *(b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e sono state individuate le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati, anche alla luce delle informazioni pervenute agli studenti della CPDS, è svolta in modo adeguato e approfondito.*
- ✓ *(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).*

Fonti

- ✓ *OPIS*
- ✓ *Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La Commissione didattica ha verificato l'efficacia delle azioni correttive intraprese rispetto alle criticità emerse nell'a.a. 2023-2024. In particolare, l'anno precedente, l'insegnamento di Economia Aziendale (Prof.ssa Canovi) aveva presentato criticità in quasi tutti gli item specifici (D01, D02, D03, D04, D05, D06, D07, D08, D09, D10, D11, D14, D16). Dato l'elevato numero di criticità, il Direttore ha ritenuto di dialogare direttamente con la docente a contratto per adottare misure correttive. La nuova rilevazione (A.A. 2024-2025) mostra risultati ampiamente positivi per quasi tutti gli item menzionati, ad eccezione del D06 (stimolo/motivazione, ancora insufficiente) e D15 (carico di studio complessivo accettabile, insufficiente). La criticità, tuttavia, non è da monitorare, stante il cambio della titolarità dell'insegnamento di Economia Aziendale.

Nel complesso, l'esito delle Opis è positivo e non desta alcuna preoccupazione e si può, dunque, concludere per l'efficacia del processo di monitoraggio delle Opis, anche se i dati risultano poco congruenti rispetto alla rilevazione del tasso di superamento degli esami (anno 2025).

Fonte:

- Verbale della Commissione didattica del 22 settembre 2025 www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)
- Verbale del Consiglio di Dipartimento del 24 settembre 2025 www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata);

Punti di Forza:

1. Analisi puntuale delle Opis;
2. Efficace meccanismo di gestione delle criticità.

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAMAQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti dell'ultima Relazione Annuale della CPDS ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nella RAMAQ Sez.1 (parte c) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nell'ultima Relazione Annuale della CPDS e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito.
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

Fonti

- ✓ Ultimo Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1
- ✓ Ultima Relazione Annuale CPDS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Nella scorsa relazione, la CP-DS aveva analizzato, per la prima volta, anche il CdS di Scienze strategiche, con l'importante premessa che si tratta di un Corso di Laurea estremamente peculiare, data la commistione delle prescrizioni universitarie con quelle dell'ordinamento militare (tra cui, ad esempio, l'impossibilità di avere una rappresentanza studentesca nella composizione della Commissione Paritetica). Nella relazione non erano emerse particolari criticità attesa la completezza della documentazione AQ del CdS, l'elevata soddisfazione espressa dagli studenti nelle Opis e il buon risultato restituito dagli indicatori Anvur. L'unico elemento segnalato della CP-DS atteneva alla mancanza del monitoraggio delle schede di insegnamento del CdS. Siffatto rilievo è stato recepito dal CdS che ha investito della questione la Commissione didattica che, nella riunione del 13 maggio 2025, ha stabilito che la referente Prof.ssa Spaccapelo avrebbe analizzato nella sua prossima relazione anche le schede del CdS, seppur con i limiti derivanti dal fatto che gli insegnamenti sono praticamente tutti non giuridici (tranne Diritto pubblico). La Commissione ha, dunque, deciso quindi che la verifica delle SI verrà fatta solo in termini di compilazione o meno dei campi previsti; per i contenuti ci si potrà avvalere dell'aiuto di un docente che sia, o sia stato, referente del corso (es. prof. Luigi Foffani o prof.ssa Carla Fiori).

Si può, pertanto, esprimere soddisfazione per l'attuazione dei rilievi della CP-DS

Fonte: verbale CD 13 maggio 2025

<https://ar.giurisprudenza.unimore.it/AltriVerbali/Commisione%20didattica/>

Punti di Forza:

1)Opis e Indicatori Anvur molto soddisfacenti;

Aree di Miglioramento: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuno*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo

Aspetti da considerare

- ✓ Il CdS ha predisposto il documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS".
- ✓ Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.
- ✓ Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte.
- ✓ La documentazione è facilmente reperibile.

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Sito web
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il Dipartimento ha provveduto a elaborare i documenti relativi al Sistema di Gestione di AQ, in cui sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità. Si tratta dei sistemi di gestione così articolati:

Sistema di gestione di AQ del CdL Magistrale in Giurisprudenza

Sistema Gestione AQ SSG

Sistema di gestione di AQ del CdL in Scienze Giuridiche dell'Impresa e della Pubblica Amministrazione (in esaurimento)

Sistema di gestione AQ del CdL in Scienze Strategiche

Sistema di Gestione di AQ della Ricerca Dipartimentale

Sistema di Gestione di AQ della Terza Missione del Dipartimento di Giurisprudenza

Fonte:

Sistema di Gestione di AQ: on line all'indirizzo: www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Sistemi di gestione di AQ)

Punti di Forza:

- 1) Il sistema di gestione è completo
- 2) la documentazione è facilmente reperibile

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'identificazione delle parti interessate e per la loro consultazione periodica (anche attraverso studi di settore ove disponibili)

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha identificato e consultato le principali parti interessate nell'ultimo anno con un'adeguata modalità.*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore".*
- ✓ *Il CdS analizza con sistematicità gli esiti delle consultazioni con le parti interessate.*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...) e ne viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Con delibera del Consiglio di Dipartimento del 9 ottobre 2024, l'Accademia militare di Modena è stata nominata come membro del Comitato di indirizzo, quale unico stakeholders possibile del CdS, stante, lo si ribadisce la peculiare caratteristica dell'incidenza dell'ordinamento militare. Nella riunione del Comitato di Indirizzo del 24 novembre 2024 è intervenuto per l'Accademia militare il Tenente Colonnello Roberto De Simone, sottolineando la grande soddisfazione per la conclusione del percorso a Modena e l'estrema soddisfazione per l'organizzazione del CdS e per i profili occupazionali formati. Infine, l'Accademia militare ha puntualmente compilato il questionario somministrato per la consultazione delle parti interessate.

Fonte: *verbale Comitato di indirizzo del 24 novembre 2024 reperibile al*
<https://www.giurisprudenza.unimore.it/sites/dip10/files/2025-02/Verbale%20comitato%202022.11.24..pdf>

Punti di Forza:

1. *Stakeholder pienamente soddisfatto*

Aree di Miglioramento: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuna*

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU) e verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione (LM)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e per la verifica dei requisiti curriculari e della personale preparazione dei candidati (LM)

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA ed è disponibile la documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività (per L e LMCU).*
- ✓ *È presente un monitoraggio sull'accertamento delle conoscenze in ingresso mediante test o colloquio per verificare l'adeguatezza della personale preparazione dei candidati (per le LM).*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

il CdS non svolge i test OFA in quanto si tratta di un corso ad accesso programmato su bando del Ministero della Difesa. Pertanto, gli OFA sono assolti dal superamento della prova di ammissione prevista nel menzionato bando. Si precisa, dunque, che il CdS non è stato interessato dall'introduzione dei c.d. TOLC SU (v., a tal riguardo, v. CD del 24 gennaio 2025).

Fonte:

Sua CdS Scienze Strategiche (Quadro A3b) reperibile al link

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-scienze-strategiche>

Punti di Forza: *Nessuno*

Aree di Miglioramento: *Nessuno*

Suggerimenti: *Nessuno*

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate, siano ben organizzati in modo da agevolare l'organizzazione dello studio, la partecipazione attiva e l'apprendimento da parte degli studenti e che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche.
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.
- ✓ Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

L'organizzazione didattica è gestita direttamente dall'Accademia militare (v.infra), l'unico strumento per la verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), della razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto è dato dall'analisi delle Opis. La Commissione Didattica, con verbale licenziato il 18 settembre 2025, ha elaborato la Relazione sulle Opis per l'a.a. 2024/25, approvata nel Consiglio di Dipartimento del 24 settembre 2025, analizzando, anche i dati concernenti il CdS, pubblicati anche nella relativa pagina del sito (<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>).

Gli esiti dei questionari rilevano un trend estremamente positivo con un altissimo grado di soddisfazione complessiva espressa dagli studenti (il dato più basso registrato è quello degli item D01 e D06 che si arrestano al 90,4%, mentre il valore più alto concerne la domanda 12 pari a 95,1%). Non risulta alcuna criticità da dover gestire.

Si precisa che l'organizzazione della didattica (lezioni, esami, prova finale) è posta in capo all'Accademia militare, con mera attività di supporto occasionale fornita dalla Segreteria didattica. Purtroppo, il sito di Dipartimento riporta tutte le informazioni relative ed aggiornate (<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/didattica/corsi-di-laurea-informazioni-general/scienze-strategiche>).

La CPDS reputa il processo come estremamente efficace.

Fonte:

Verbali del Consiglio di Dipartimento e della Commissione didattica www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

DatiOpis: <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>

Punti di Forza:

1) *Risultati OPIS estremamente soddisfacenti*

Aree di Miglioramento: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuna*

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto e dell'adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti

Aspetti da considerare

- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate in modo corretto e completo in tutte le parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) e sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.*
- ✓ *Le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.*
- ✓ *Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività da parte del CdS.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione delle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *SUA-CdS (Quadri A4)*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le schede dei singoli insegnamenti sono compilate correttamente in tutte le loro parti, in particolare le modalità d'esame sono chiaramente descritte e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le schede dei singoli insegnamenti sono messe a disposizione nel sito web in tempi adeguati. Corre però l'obbligo di sottolineare che questa è stata realizzata tenendo conto che si tratta di un CdS estremamente peculiare, data la commistione delle prescrizioni universitarie con quelle dell'ordinamento militare e che l'organizzazione didattica è gestita direttamente dall'Accademia militare. Alla luce di ciò è necessario specificare che l'indicazione di conformarsi alle Linee guida d'Ateneo è stata richiesta solo ai Docenti UNIMORE e non ai Docenti militari e che il controllo non ha investito "il merito" delle S.I. ma solo la loro regolarità formale.

Nel corso della stesura della presente Relazione è stata compiuta dai membri della CP-DS una verifica a campione, che ha confermato l'efficacia del processo

Rispetto alle problematiche segnalate nella precedente Relazione 2024 relative alle esercitazioni, il Manuale studente www.giurisprudenza.unimore.it (Didattica – Manuale studente) espone con chiarezza la situazione in ordine ai singoli insegnamenti interessati

Fonte:

Verballi del Consiglio di Dipartimento e della Commissione didattica www.giurisprudenza.unimore.it
(Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

Punti di Forza:

- 1) Le schede sono complete
- 2) le schede sono facilmente reperibili

Aree di Miglioramento:

nessuna

Suggerimenti:

nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche e che siano valutate.*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando e ne indica le modalità.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le attività di Tirocinio sono svolte sulla base di un intenso programma complementare alla programmazione accademica, organizzate dalla forza armata nelle proprie strutture. L'attività è coordinata dall'Accademia militare con proprio personale. Di conseguenza, stante le peculiarità del CdS si ritiene che sia l'Accademia a verificare l'efficacia del procedimento.

Fonte:

SUA CDS Quadro B5 <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-scienze-strategiche>

Punti di Forza:

1. *Gestione soddisfacente del procedimento.*

Aree di Miglioramento: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuno*

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...).*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate.*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Tra le peculiarità del CdS si segnala che l'Accademia militare, si occupa di assegnare il relatore, l'argomento e i punteggi secondo quanto stabilito nel regolamento tesi, pubblicato nel sito di Dipartimento (https://www.giurisprudenza.unimore.it/sites/dip10/files/2024-04/REGOLAMENTO%20TESI_scienze%20strategiche_0.pdf)

Tutta la procedura dell'esame finale è, dunque, gestita dall'Accademia con il supporto della segreteria didattica e della segreteria studenti.

Si evidenzia che durante la seduta del CI del 24 novembre 2024, il referente dell'Accademia, Tenente Colonnello De Simone ha espresso estrema soddisfazione per lo svolgimento dell'esame finale e per l'impegno profuso dagli allievi.

Fonte:

Regolamento tesi, reperibile al https://www.giurisprudenza.unimore.it/sites/dip10/files/2024-04/REGOLAMENTO%20TESI_scienze%20strategiche_0.pdf

verbale Comitato di indirizzo del 24 novembre 2024 reperibile al <https://www.giurisprudenza.unimore.it/sites/dip10/files/2025-02/Verbale%20comitato%2022.11.24..pdf>

Punti di Forza:

1) *gestione efficiente dell'esame di laurea.*

Aree di Miglioramento: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuno*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

Il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione e l'analisi delle osservazioni/contributi di Studenti, Docenti e *personale TA* e dei risultati dell'Indagine ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale TA di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili.*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA) anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.*
- ✓ *Alla luce della valutazione condotta, basata anche su controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Per l'anno accademico 2024-2025 non risultano disponibili i dati ALMALAUREA. Il CdS ha approfondito tale mancanza ed è emerso che i laureandi militari non avessero contezza dell'adempimento, giacché come ricordato supra, il procedimento dell'esame finale è gestito dall'Accademia. Il CdS, dunque, nella sez. 4 c della RAM-AQ ha previsto, come azione correttiva, l'avviamento di un'azione sinergica con l'Accademia Militare: tra i vari adempimenti dei laureandi è stata inserita anche l'iscrizione al portale AlmaLaurea, con conseguente compilazione del questionario di soddisfazione. Questa misura consentirà, a partire dalle prossime coorti, di disporre di dati sistematici e confrontabili, utili per il monitoraggio e il miglioramento continuo del Corso di Studio.

Fonte:

RAM-AQ Scienze strategiche reperibile: [RAMAQ SS SEZ 1-5 2025.pdf](#)

le risultanze ALMALAUREA in: www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Dati Indagine AlmaLaurea)

Punti di Forza:

nessuno

Aree di Miglioramento:

Implementare la compilazione del questionario da parte dei laureandi

Suggerimenti:

Monitoraggio capillare da parte della Segreteria didattica con invio di reminder sull'opportunità della compilazione

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico
Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito.✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS).
Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Il CDS non ha ancora eseguito il RRC e dunque la presente sezione non è da compilare. Si precisa che come da comunicazione del PQA del 24 novembre 2025 il processo di redazione del RRC dovrà concludersi entro il 20.4.2026.

Fonte: *nessuna*

Punti di Forza: *nessuno*

Aree di Miglioramento: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAMAQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.*
- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2022).*

Fonti

- ✓ *Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La RAM-AQ non prevede alcuna azione correttiva, considerato il mancato svolgimento del RRC.

Fonte:

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2025 – Sezione 3:

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-scienze-strategiche>

Punti di Forza: *Nessuno*

Aree di Miglioramento: *Nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) (RAMAQ Sez.4)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli indicatori ANVUR, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR (RAMAQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 4-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 4
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

Le peculiarità del CdS in Scienze Strategiche, legate alla selezione nazionale degli studenti e all'integrazione con la formazione militare si riflettono anche sugli indicatori commentati in SMA e RAM-AQ (SEZ.4). Questa struttura garantisce risultati didattici di livello eccellente: tra il 98% e il 99% degli studenti acquisisce almeno 40 CFU ogni anno, mentre il tasso di laurea entro la durata normale arriva al 99,2% e raggiunge addirittura il 100% entro l'anno successivo. Anche la provenienza geografica conferma la dimensione nazionale del corso, con il 97-99% degli studenti provenienti da fuori regione. Il rapporto studenti/docenti, variabile tra 6,8 e 13,9, rimane in linea o migliore rispetto ai valori medi nazionali, anche grazie alla co-docenza tra docenti universitari e personale militare. Gli indicatori sulla progressione di carriera confermano questa solidità: oltre il 90% degli iscritti prosegue regolarmente al secondo anno e più dell'80% lo fa avendo già acquisito almeno 40 CFU. Di conseguenza, anche il tasso di abbandono è pressoché nullo, con valori di prosecuzione superiori al 97%. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, i dati di mobilità (iC10, iC11) sono pari a zero, ma ciò è del tutto coerente con i vincoli istituzionali del corso, che non consente la partecipazione a programmi come l'Erasmus. La quota di studenti con un titolo di accesso conseguito all'estero varia invece tra 60 e 120%, ma questo fenomeno è legato principalmente a studenti con doppia cittadinanza, più che a vere dinamiche di internazionalizzazione.

Sul fronte dell'occupabilità (iC06), i dati non sono ancora disponibili (v. supra). La qualità della docenza risulta comunque elevata: il 100% degli insegnamenti di base e caratterizzanti è coperto da docenti di ruolo dei settori disciplinari corretti, mentre tra il 51% e il 57% delle ore di insegnamento è erogato da personale di ruolo o ricercatori a tempo determinato, valori che si allineano ai dati nazionali considerando anche il contributo — non contabilizzato nei dati ministeriali — dei docenti militari.

Sebbene manchino ancora dati ufficiali sulla soddisfazione dei laureandi, le rilevazioni interne dell'Accademia indicano un elevato apprezzamento per la qualità della didattica e la coerenza tra formazione universitaria e preparazione militare richiesta.

Nel complesso, gli indicatori mostrano un quadro fortemente positivo: regolarità degli studi, successo formativo e coerenza della docenza raggiungono livelli superiori alle medie nazionali. Le poche aree non valutabili, come mobilità internazionale e occupabilità, dipendono dalla natura istituzionale e dagli obiettivi del corso e non evidenziano criticità reali. Si conferma quindi l'opportunità di mantenere l'attuale modello di collaborazione con l'Accademia Militare, continuando a monitorare e valorizzare la qualità del percorso formativo.

Fonte:

SMA; RAM-AQ sez. 4, tutte pubblicate sul sito:

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/assicurazione-qualita-dei-corsi-di-studio/corso-di-laurea-scienze-strategiche>

Punti di Forza:

1. indicatori Anvur estremamente positivi

Aree di Miglioramento:

Dati Almalaurea e indicatori sulla soddisfazione dei laureandi

Suggerimenti:

v. supra.

3.3.4 Risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale (RAMAQ Sez.5)

Punto di attenzione

Il CdS analizza e monitora sistematicamente i risultati sui tassi di superamento degli esami e sugli esiti della prova finale

Aspetti da considerare

- ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dall'analisi e monitoraggio dei risultati sui tassi di superamento degli esami (RAMAQ sezione 5, vedi punto 5-b - Analisi della situazione sulla base dei dati).
- ✓ Sono state individuate (RAMAQ al punto 5-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).
- ✓ Nel caso fossero state previste delle azioni di miglioramento nella RAMAQ precedente il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento (RAMAQ al punto 5-a) o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.

Fonti

- ✓ Dati sul tasso di superamento degli esami
- ✓ Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 5
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi situazione

Il tasso di superamento degli esami è altissimo (superiore al 90 %) e dunque non mostra alcun profilo di criticità.

Fonte:

RAMAQ sezione 5:

<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/corso-di-laurea-scienze-strategiche>.

Punti di Forza:

1) *Elevatissimo tasso di superamento degli esami*

Aree di Miglioramento: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAMAQ Sez. 2)

Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS

Aspetti da considerare

- ✓ *(a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate o in caso contrario ha motivato/giustificato la mancata messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata.*
- ✓ *(b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e sono state individuate le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati, anche alla luce delle informazioni pervenute agli studenti della CPDS, è svolta in modo adeguato e approfondito.*
- ✓ *(c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).*

Fonti

- ✓ *OPIS*
- ✓ *Ultima Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione:

La Commissione Didattica, con verbale licenziato il 18 settembre 2025, ha elaborato la Relazione sulle Opis per l'a.a. 2024/25, approvata nel Consiglio di Dipartimento del 24 settembre 2025, analizzando, anche i dati concernenti il CdS, pubblicati anche nella relativa pagina del sito (<https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/opis-questionari-di-valutazione-della-didattica>).

Come precisato nella sez. 3.2.4 Tutti gli item si dimostrano più che soddisfacenti rilevando una soddisfazione superiore al 90%.

Gli esiti dei questionari rilevano un trend estremamente positivo con un altissimo grado di soddisfazione complessiva espressa dagli studenti (il dato più basso registrato è quello degli item D01 e D06 che si arrestano al 90,4%, mentre il valore più alto concerne la domanda 12 pari a 95,1%). Non risulta alcuna criticità da dover gestire.

Fonte:

Verballi del Consiglio di Dipartimento e della Commissione didattica www.giurisprudenza.unimore.it (Dipartimento – Assicurazione Qualità – Area Riservata)

RAM-AQ SCIENZE STRATEGICHE 2025, consultabile sul sito del Dipartimento/Assicurazione Qualità/Relazione Annuale di Monitoraggio AQ: <https://www.giurisprudenza.unimore.it/it/assicurazione-qualita/corso-di-laurea-scienze-strategiche>.

Punti di Forza:

1. Dati Opis estremamente soddisfacenti

Aree di Miglioramento: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuno*